

# 高校内部质量保证工作: 学生评教

毕家驹

(同济大学 国际教育评估与专业资格研究所, 上海 200092)

**摘要:**我国许多高校正在建立并开始运行校内教育质量保证金体系。学生评教是其中的重要工作之一。本文主要针对高校教师和质量保证金工作人员,详细阐述外国和中国香港一些高校学生评教的做法,力求在认识上有所启发,在工作上有所指导和参照。其中包括拟订学校对教师课堂教学的质量要求,精心设计问卷调查表,细心运作学生评教的调查全过程,关于学生评教可靠性与正确性的研究综述,强调培育和提升学校质量文化的重要性。

**关键词:**教育质量保证金;学生评教;大学制度;大学文化

**中图分类号:** G40-058.1 **文献标志码:** B **文章编号:** 1672-8742(2007)03-0031-10

课堂教学是学校教育的最基本单元。如果课堂教学,教得好,学得好,那么教学质量就得到了最基本的保证。而质量究竟好不好,学生的感受是很重要的一个方面,所以学生评教是高等学校内部质量保证诸多工作中的重要一环。<sup>[1]</sup>学生评教可以帮助教师改进教学,提高质量;有助于修订专业培养计划和调整课程安排;还可以为以后的学生选课提供参考;又是教师获得奖赏和荣誉,得到续聘、晋升和终身教授资格的关键因素之一。其作用重大,可以使学生和学校都从中受益。

这项工作看似轻松简单,实则不然。必须十分用心地步步到位,才能得到可靠和正确的信息,将之反馈到教学中去,才有助于改进和提高教学质量。但是,如果做得马马虎虎,虽然是做了,却不见多少好处。

通过长期的实践、研究,再实践,高等教育界已经积累了不少有关学生评教的实践和研究成果。本文将依次综述,其中包括一些相左的观点和不同的做法。

## 一、明文公布学校对教师课堂教学的质量要求

要对教师进行评教,就得首先让教师知道学校对教师的教学质量是怎样要求的,这也得让学生知道。这样,使大家对教和学都有一定的认知,使教师在教育思想方面

作者简介:毕家驹(1933-),男,上海人,教授,研究方向为国际高等教育评价。

和教学内容、教学方法方面有充裕时间作认真的准备。教学是一件很严肃的事情,大凡负责任的教师从收集材料到一堂一堂课的备课,都会经历一个高强度的呕心沥血的脑力劳动过程。切忌事先不打招呼,搞突然袭击,在师生毫无思想准备的情况下,就把一纸问卷调查表发了下去。这样做不但对保证质量与事无补,反而把教师推到“被告席”去,大大挫伤教师的积极性,使教师心存不平。实际上无疑是帮了倒忙。

香港科技大学在这方面给我们做了一个很值得参考的示例<sup>[2]</sup>。该校的校园网上,在“香港科技大学关于高质量教学的陈述”标题下公布了一份“效果好的教师”的行为规范,还有一份“优秀教师”的行为规范,并说明学校期望所有在编教师都能在教学的实际表现中达到“效果好的教师”的水准。而“优秀教师”所设定的质量标准则是获得教师奖的特征,也是为那些立志争取优秀的教师指明学校对他们的期望。其内容如下:

#### 效果好的教师 (Effective Teachers)

- 效果好的教师很好地掌握了所教的内容,对课堂教学作了充分的准备。
- 他们将课程内容组织得清晰而有条理,并适合所教学生的程度。
- 他们拟定了明确的学习要求,并采用了相关的评价方法。
- 他们以适当的高标准和期望来要求学生学有所成,并就此与学生和助教作清楚

#### 的交流和沟通

- 他们讲解课程内容清晰而恰到好处,有效使用适宜的教学媒体。
- 他们适当保留学生评价记录,监控学生的进步情况。
- 他们安排学生进行讨论、咨询和提出建议。
- \* 作为特色,效果好的教师会选择专业中最新的发展和设想作为课程内容。
- \* 他们在学生注册之前就将课程大纲发下。
- \* 他们在课堂内开展多种教与学的活动,以适应不同学生的需求。他们组织学生进行活跃的讨论并参与各种教与学的活动。
- \* 他们采用多种评价方法,并及时向学生给出建设性的反馈。
- \* 他们通过自评以及收集学生与同行的反馈,以改进自己的教学。
- \* 他们与其他同事一起,就课程和专业进行设计、实施、审查和改进。

#### 优秀教师 (Excellent Teachers)

- 对优秀教师的期望在若干方面超过对效果好的教师的期望。
- 他们能传递他们对课程的热爱,并在学生中激发对于课程的热情和勤奋。
- 他们以自身为榜样,培育学生分析和批判性思维的能力,并提供学生适宜于培育这些能力的作业。
- 他们向学生征集学生所关心的问题,并作出反应。
- \* 作为特色,优秀教师明显地显示以学生为中心的教学方法,并尊重、关心学生。
- \* 在可能的情况下,他们的教学贴近学生的生活和工作经历,使课程与学生的事业目标相关联,把理论与专业实践以及社会热点相结合。

\* 他们向学生提供学习经验,使学生既能发挥自己的独创精神,又学会与同行合作。

\* 他们让学生有机会形成自己的学习经验,鼓励学生,使他们能批判性地评估自己的工作,并相互评估。

\* 他们帮助学生为自己的学习设定挑战性的目标,并公开号召学生争取优秀。

\* 他们事先采取有预见的步骤接近学生,特别是那些学习有困难的学生,并提供帮助。

学校如果能够对学生的学学习也提出一定的要求,例如,对广大学生和优秀学生的分层次要求,那就更好了。因为教师的“教”必须有学生的“学”与之配合,才能充分实现其效果。

## 二、根据学校对教师教学的质量要求精心设计问卷调查表

学生评教,最普遍采用的方法就是课程教学的问卷调查了。学生评教的核心内容都反映在问卷的题目上,即“问什么”和“要学生答什么”上面。所以,设计问卷调查表,不可信手拈来,而应仔细推敲。

### (一) 问卷调查表的内容和形式<sup>[3]</sup>

调查表的内容首先要全面反映学校对课堂教学的基本质量要求。问卷表是涉及广大教师的,质量要求要提得适中。太低了,对教师没有促进和激励;太高了,多数教师做不到,作用也不大。调查表设计得恰到好处,既可以了解各位教师个人的教学情况,又可以通过问卷调查的统计、分析和比较,对学校的课堂教学质量作一个全面的了解。

调查表的内容要适时反映教学思想和方法的更新。随着国内外教学思想和方法的演变和发展,衡量教学质量的准则也在演变和发展。传统的问卷调查表往往限于了解教师教学态度是否认真,备课是否充分,讲解是否清楚,是否有效利用课堂时间,如何对待学习困难学生等;而新的问卷不限于此,还要进一步关注是否能诱发学生的学习热情和兴趣,是否有助于发掘和调动学生的潜能,是否注意原创性与批判性思维的教育,是否采用适当的教学方法和媒体,是否有助于培养学生的自学能力等。

调查表的另一重要方面是同时包括对学生学习行为的自评。这样的调查表不仅对教,而且对学也是一种质量引导和督促(如表 1, III, 第 1 题)。

调查表的内容通常包括定量和定性两个方面,便于学生充分表达意见。定量的选择题一般可以有十个左右(如表 1, II 第 1~ 10 题),有利于统计分析。这类题往往给学生 1~ 5 级或更多级的选择机会(如表 1, II, 右侧 A~ F 空格所示),还提供一个不作评价或认为该题不适用的选择机会(如表 1, II, 最右侧的 NA 空格)。其中,至少有一题征询学生对教师的总评价(如表 1, II, 第 9 题)。又,至少有一题征询学生对课程的总评价(如表 1, II, 第 10 题)。定性题是开放的,让学生对教师、对课程自由评论,提出意见

表 1 美国加州大学欧文分校的标准化教学评估表<sup>[4]</sup>

I 请就下列问题尽量具体地阐述你的意见											
1 讲课教师有哪些长处?											
2 讲课教师应如何改进?											
3 有关本课程的其它意见?											
II 请在 A 到 F 之中圈出适当的等级											
A 表示卓越的, F 表示完全不适当的。如 果不作评价,或认为问题不合适,请圈 NA	A	A <sup>-</sup>	B	B	B <sup>-</sup>	C	C	C <sup>-</sup>	D	F	NA
1 教师对课程内容满怀热情和兴趣											
2 教师激发了你对课程内容的兴趣											
3 教师达到了本课程的规定目标											
4 教师有问必答											
5 教师创造了一个开放、公平的学习环境											
6 在本课程中教师鼓励学生进行思考											
7 教师对概念的表达和解说清楚											
8 作业和考试覆盖了课程的重要方面											
9 你对教师的总评分											
10 你对本课程的总评分											
III 回答问题											
1 根据你已完成的作业,你目前的课程可评得,或大致可评得什么等级? 请选一项	A	B	C	D	F	NA					
2 本课程中在学生方面有多少学术不诚实行为? 如果有,请说明其形式(不必指名)。举例:	很多		若干		少许		我未发现				
3 本课程用的教材和阅读资料对于你的学习有多少帮助?	非常		相当		有些		全无				
4 本课程有多少挑战性?	非常		相当		有些		全无				

和建议(如表 1, I, 第 1-3 题)

除了主要对教师的课堂教学效果及其长处和弱项进行评估之外,问卷调查表也可用于主要针对课程设置或其它教学环节进行评估,也可用于对研究生导师的指导工作进行评估,也可用于了解学生学习状况,也可用于对教学环境进行评估。例如,教室的物质环境和设施是否影响视听、注意力集中或参与课堂活动等。当然也可以兼而用之。

有些研究认为,学生评教内容应是多维的。学生最感兴趣的问题包括:课程组织情况、讲课清晰程度和沟通技能、师生互动或师生和谐程度、课程难度和学习负担、评分和考试、学生学习情况自评。调查表中应该至少设有涉及上述六个方面的定量题。

调查表的篇幅不宜过长。题意应清晰明确,一题一事。不要提出超出学生判断能力的问题,如询问课程内容是否反映学科前沿成果,本课程是否为后期课程作好准备等。

调查表是匿名的。但是,必要时可以询问学生的专业、年级、必修/选修、年龄、性别、民族等相关信息,以供对学生评教进行深入研究之需。

## (二) 问卷调查表的标准化和个性化

标准化有两层含义。首先,现在在一些国家,调查表往往不再是由各校随意制定或信手拈来就用的,而是由专门的教育评价机构主持,经专家研究制定的,甚至是有版权的标准化表格。学校必须出钱购买,才能使用。这样就确保了调查表有先进的教学思想为指导,质量高、效果好、可操作性强。其次,通过研究,使调查表概括了在不同类型课程中影响教学效果的共性因素,从而一份标准化的调查表可以广泛适用于不同学科、不同年级的课程。这样做的好处是可以比较准确地对大量的调查表作统一的统计、分析、比较和研究,了解教学的全面情况,以供改进和提高教学质量之需。但这样做的缺点是较少照顾到不同类型课程的特殊性,解决质量问题的针对性会差一些。值得注意的是,在决定使用一份标准化的问卷调查表之前,有必要征询各个不同学科、不同课程教师的意见,以了解这个调查表是否对大家都适用。

与此不同的观点则主张针对不同的课程,设计不同的调查表。这样可以收集到更有针对性的信息。例如,将课程按不同科目划分为理、工、文、医、艺术、语言等;或将课程按不同教学方式划分为讲课-讨论型、讲课-实验型、多教学方式型等;或将课程按性质划分为通识课、基础课、语言课、专业课、实验课、医学临床课,甚至于包括对本科生和研究生的科研指导、野外作业和实习等。

还有的学校将以上两种方式结合起来,调查表中一部分问题是各课统一的,另一部分是各课自选的。

调查表也可以全部或部分由教师自行设计,供自己的教学需要使用。

作为实例之一,在表 1 中给出了美国加州大学欧文分校 (University of California, Irvine) 的标准化教学评估表。上文中的有关分析已经说明,这是一份比较典型的问卷调查表。

作为实例之二,堪培拉大学 (University of Canberra) 的学、教和学业成绩改进中心 (Centre for the Enhancement of Learning, Teaching and Scholarship, CELTS) 为学生评教准备了三个题库供全校使用。一个题库是教学题库,适用于调查个别教师的教学情况<sup>[5]</sup>,另一个题库是课程题库,适用于调查课程情况<sup>[6]</sup>,再一个题库是教学小组题库,适用于调查教学小组的教学情况<sup>[7]</sup>。三个题库的构成是相仿的。

教学题库,首先说明设库的目的是向教师提供合适的调查题,使教师能按照自己的需要和学生的需要设计出一份教师好用学生能答的有效用的问卷。

该题库由三部分组成。第一部分是 15 个必选的定量题 (quantitative rating), 第二部分是自选的定量题,建议最多选 12 题。第三部分是 5 个必选的常用开放题 (open-ended narrative comment)。为了第二部分自选题,题库提供了 8 类共 135 题供选用,即:学生对自己学习的看法 (22 题),教师对待学生的态度 (10 题),教师的教学 (21 题),教师对学生的评分 (13 题),教室内外的教学资源 (23 题),医学临床教学 (17 题),课程及其组织 (20 题),教师公平对待学生 (9 题)。

“学生对自己学习的看法”中的 22 题是很有启发的。这样,通过问卷调查,不仅可

以了解学生对教的反映,同时也可以了解学生本身的学习状况,这22题的题目如下:

我学习了批判性地思考 我学习了独立工作 我很好地理解了这一学科领域 我学习了在新的情况下应用课堂里学到的原则 我增长了在本领域解决问题的能力 我学习了如何将本课程与其它课程相互联系 我增进了专业人员在这一领域内所须要的技能 我认识到这一课程与我未来专业的相关性 实习是有用的学习经历 辅导课帮助我理解教学内容 我得到很好的引领以进入这一领域 讲课和辅导课结合得很好 前期课程为我作好了本课程的准备 我在本课程中所得甚丰 我对本课程产生了兴趣 我学习了如何参与讨论 我受到鼓励参与课堂活动 教师使我觉得我是本班级有价值的一员 我重新考虑了我以前的许多观点 我学习了对我自己的学业尽责 我愿意在本领域进一步学习 我受到鼓励作批判思考

实际上,许多学校都为教师提供了问卷调查指导和内容丰富的题库<sup>[8,9]</sup>。教师可以在网上给定的空白表格内填写从题库中选出的题目编号,以设计自己的问卷调查表。然后将填好的表格发送给学校的有关部门,随即可以收到该部门为教师印好的合乎心意的调查表。

### 三、细心运作学生评教的调查全过程<sup>[10,11]</sup>

问卷调查表要精心设计,而调查过程则要细心运作。在学生评教全过程中,最关键的就是要使尽可能多的学生认真填表,反映真实情况。最值得注意的就是要全过程走到底,直到确实收到改进教学的实效。

#### (一) 时间安排

学生填表的时间可以选择安排在学期开始时,或学期前半段,或学期的最后两周。放在开始时,主要是为了了解学生对本课程的学习动机、目的、期望、学生的程度和能力等,以适当调整课程内容,满足学生需求。放在学期前半段,主要是为了发现问题,即时改进教与学,提高学习积极性和凝聚力。而放在学期末尾,则主要是为了了解学生对教师的评价、对课程的反映,为今后改进教学之用。有的学校将时间安排在学期过了2/3的区段,以兼顾后二者。但是,调查不宜在同一学期内反复进行,一般都是在学期末尾进行一次。具体的填表时间最好安排在课内,例如,刚开始上课时,而不要放在快下课时。填表时间要充分,但也不要太多,以求调查所得充分但不冗长。通常10~15分钟就足够了。此外,网上填报,手段先进,操作简便,不受时间限制,大大缩短了后期处理的时间。但是,更需要学生的自觉配合,是否能获得较高的回收率是需要考虑的问题。有的学校一定要学生在网上填表递交后,才能得到这门课的成绩和学分。

#### (二) 填表前的说明

一般学生都不很清楚问卷调查的目的和意义,往往草率应付了事,致使调查效果不理想。所以,如果学校有明文公布的对教师课堂教学的质量要求的话,应该事先让

每个学生知晓。在分发调查表之前,要简要说明问卷调查的目的和意义;说明调查所得信息对教师、课程和专业有什么用处;说明调查结果将提供给以后的学生选课参考;承诺在适当时候,会把根据调查结果所作出的改进措施,清楚地反馈给学生。学生只有在看到自己的意见得到重视后,才会认真对待问卷调查。最后还要说明表格是匿名的,而且只有在教师交出学生的成绩以后,才会看到调查表的内容。有的学校甚至起草好一段说明文字,供解说之用。

### (三) 教师回避,学生主持

通常以指定一名学生代表或教师代表,在任课教师不在场的情况下,负责作填表前的说明,然后分发和回收调查表,将调查表密封,并在封外写明任课教师姓名、课程名称、学生人数、收到表格份数和日期等,送交系办公室或其它指定部门。

### (四) 统计分析,适时反馈

系主任要指定专人,及时对每一份调查表进行统计分析,写出综合报告。适时分送有关教师、教学单位负责人等所有有关方面和个人,作改进教学之用。系领导和任课教师还应就改进措施向学生作出反馈。院系或学校还应利用各课的调查信息,在更大的范围内作统计分析比较,供全面改进教学之用。

就定量题的统计而言,理想的情况是回收率超过80%。如果调查表的回收率太低,例如,学生人数在100人以上,而回收的表格不足 $2/3$ ,或学生人数在100人以下,而回收不足 $1/2$ 时,统计资料要慎用。而当班级学生人数本来就很少的情况下,可能要将几个学期的表格放在一起加以统计分析。定量统计,一般要对每一题计算其频数分布、平均值(中值、众数)和标准差等。

应该注意对定量题总平均值的分析。既要注意其绝对值,又要注意与类似课程间的相对比较,还要注意同一教师同一课程几学期以来的数值变化。例如,对于有7级选择机会的定量题,如果某课程的总平均值为4,也许可以认为该课程或教师为适度有效。但如果对类似课程(低年级、高年级、研究生、上课方式、班级大小等)间的总平均值进行比较后,发现其中有一半以上都大于4,那么该课程就算不上是较好的一半,而只能算是较差的一半了。

除了总平均值以外,还应该注意标准差值。例如,在7级选择机会的定量题中如果总平均为5,而标准差小于1.0,说明学生的意见相对一致;如果大于1.2,则说明课程或教师对一部分学生来说是好的,而对于另一部分学生则未必好。

哪几题的平均值处于高端,哪几题处于低端,可以说明课程或教师的强项是什么,弱点又是什么。

对于学生不予评价的项目,也不要轻易放过,而要分析一下原因。

对于定性题的综合,应就每一题,浏览全部学生的评述,将这些意见分门别类,一一列出,并说明有这样或那样意见的学生各有多少人。要注意学生往往只是点出问题之所在,而并不提出详细的建议,须要教师去深入思考。对于个别学生的申诉,也要予

以关注。

### (五) 公 布

问卷调查表及其综合报告当然是要拿出来用于改进教学的,但是在什么范围内公布,以何种方式公布,公开到什么程度都要根据各校的具体情况和条件加以推敲,不能一概而论。处理这个问题时应考虑为了改进教学是否必须这样做,更要考虑对教师的尊重和与人为善,否则其效果也许会适得其反。有的学校规定只向任课教师本人和工作中必须应用该调查资料的人和部门公开,例如,有关教学部门和人事部门等,而只将更宏观的统计分析在全校公布。但也有的学校则直接将对于各课程和各教师的调查资料在较大的范围内或全校予以公开。他们认为,当教师知道对他的评估结果会向自己的同事和学生公布时,他们会工作得更努力,因而这些学校或院系的教学质量就会更高一些。哈佛大学的教育研究生院等一些学院将学生评教的结果原原本本地公诸于众。其办法是按年份和课类将评估结果装订成册,放在图书馆里,供大家参考<sup>[1]</sup>。每学期开学之际,图书馆里会挤满研究生,前来详细了解有关课程情况,作为选课参考。

### (六) 奖 励

学校和院系应制订奖励条例。经问卷调查和多方面的了解,对于教学表现优秀的教师,应予奖励。

## 四、借助质量管理,提升质量文化

在质量保证的每一个环节,包括学生评教,都应该重视质量文化的培育。例行公事式的质量管理制度,往往会使人消极应付,甚至产生抵触情绪。只有在实施质量保证的过程中,将工作尽可能提升到培育一种精神、一种价值观、一种校园氛围的高度,使得人人在乎质量、事事讲究质量,使得高质量成为教师教育生涯的目标,使得追求卓越成为学校的传统。这样,质量保证才能真正发挥功效,才可能事半功倍。

为此,宜组织教师参加制订学校对教师课堂教学的质量要求草案,参与拟订学生评教的实施方案草案。宜利用校园网之便利,在网上公布这些草案,发动全校教师和学生出谋献策。在可能的情况下,将草案提交教代会讨论修改。总之,是让尽可能多的师生参与。最后,由校权力机构,例如教务委员会,审查通过,付诸实施。

宜将学生评教的部分实施过程交给学生,例如学生会或班级组织去运行。在经过培训以后,让学生自己去宣传、动员、说明、现场主持填表,以争取更多学生理解和重视这项权利和义务,最大限度地调动学生参与的积极性。

宜利用校园网使学生评教公开、透明。在网上公布学校对教师课堂教学的质量要求;解说清楚学生评教的目的、意义和作用;明白交代学生评教的实施过程;公布学生评教的结果和整改措施;组织教师撰写文章交流成功的教学经验等。



宜利用多种媒体,进行广泛的宣传。

## 五、关于可靠性与正确性及其相关因素的研究

据多位学者的研究<sup>[12-14]</sup>,综合其结论如下:就好的案例而言,学生的定量评教具有较高的可靠性(reliability)。可靠性涉及所得数据的一致性(consistency)、稳定性(stability)和可复制性(replicability)。一致性系指同一班级的学生对同一调查题所选的定量级别的相似程度。当班级人数大于30人时,可能得到好的一致性;而当人数小于10人时,可能得不到充分的一致性。稳定性系指现在的学生与几年前毕业的同类学生的评教结果的相似程度。稳定性研究是比较难进行的。少量研究结果显示,即使远及5~10年前毕业的学生,评教结果仍相当稳定。可复制性系指同一教师的同一课程延续好几个学期的评教结果的相似程度,以及同一教师的各门课程的评教结果的相似程度。研究表明可复制性也是高的。但是,获得较高可靠性的前提是调查表必须是精心设计的,经过专业人员的咨询和指导。如果是学生或教师自己拟订的调查表,可能因为没有从心理学和统计学的角度作严格的设计,那么可靠性可能非常低,以至于完全没有用处。如果学生评教的结果要用作对一位教师作出人事方面决定的依据之一,有些研究认为,至少要对这位教师两门以上的课程,延续两学年以上,累计获得不少于五次学生评教结果才具有足够的可靠性。

正确性涉及学生对定量评教调查题所选的定量级别是否确实是从教师或教学本身的好坏出发的,还是受了某些与教师或教学本身的好坏不相关因素的干扰,因而影响了正确性。如果后者确实起作用的话,那么,学生定量评教的结果即使是可靠的,却是不正确的。

研究表明,有些因素与教师或教学的好坏并不相关,但却与学生的选级相关。这些因素有:学生对选修课的评分会高于必修课;学生对人文课程的评分会高于社会科学课程,而对社会科学课程的评分又会高于自然科学课程;好学生的评分会高于差的学生;高年级学生和研究生的评分会高于低年级等。

另一些因素,通常会认为与学生的评分相关,其实则不然。这些因素有:班级的大小(在人数不太少的情况下);学生的性别;教师的性别;学生性别与教师性别的交互作用;课程表的时间安排;学生为主修或非主修等。教师的职别高低也基本上与学生的评分不相关。学生也不会单纯因为教师的热情、友好和幽默而给予高的评分。许多研究指出,学生是有识别能力的。对于教师的热情、友好和幽默表现,学生会真诚地称赞,但假如这位教师的课程组织得并不好,教学方法又很差劲,学生照样会予以坦率的批评。

以上这些因素都是在使用学生评教结果时应予考虑或不予考虑的。例如,用作人事决定的依据之一,或对不同类型课程进行比较等。

许多研究认为,学生评教不应孤立进行,必须与其它方面的评教综合考虑,才能对教师和课程给予正确全面的评价。例如,与学生评教平行进行同行教师评教和教学

管理人员评教。同行教师评教包括课堂听课和事先浏览课程大纲、教材、作业、考试、论文等资料,并与任课教师交谈,口头了解情况。如果是视觉与表演艺术类专业,还可以观察教师指导下学生完成的艺术品、戏剧、舞蹈、合唱、个人表演等。同行教师评教还可以涉及与课堂教学有关的其它活动,例如专业培养计划制订、对学生科研的指导、对助教的指导、论文的发表、著作和教材的出版等。同行教师可以提出比学生更为专业、更深层次的评教意见。另外,还可以听取负责整理调查表的专业人员及其它质量保证专业人员的意见等。向即将毕业学生作调查和向近年来的毕业生作调查可以了解到有关课程对后期课程和毕业后工作的相关性。即使是学生评教,除了问卷调查以外,有的学校在院系层次上建立师生联络委员会,定期开会,师生互动,交流信息,并随时用电子邮件联络,也不失为一种听取学生对教师和课程意见的好方法。

### 参考文献

- [1] 毕家驹.评述外国高等学校内部教育质量保障工作体系[J].交通高教研究,2004,(2).
- [2] The HKUST Statement on Quality Teaching, The Hong Kong University of Science and Technology, [www.ust.hk](http://www.ust.hk).
- [3] Student Rating Forms, Tools for Teaching, University of California, Berkeley, [www.berkeley.edu](http://www.berkeley.edu).
- [4] Standardized Teaching Evaluation Form, The Manual of the Irvine Division of the Academic Senate, University of California, [www.ucirvine.edu](http://www.ucirvine.edu).
- [5] Teaching Item Bank, University of Canberra, [www.canberra.edu.au](http://www.canberra.edu.au).
- [6] Subject Item Bank, University of Canberra, [www.canberra.edu.au](http://www.canberra.edu.au).
- [7] Team Teaching Item Bank, University of Canberra, [www.canberra.edu.au](http://www.canberra.edu.au).
- [8] Item Bank, Gathering Students' View of Teaching and Learning, Australian National University, [www.anu.edu.au](http://www.anu.edu.au).
- [9] Item Bank, About Student Feedback, Southern Cross University, [www.scu.edu.au](http://www.scu.edu.au).
- [10] Policy and Protocol on the Evaluation of Instruction, Faculty Senate, University of Minnesota, [www1.umn.edu/usenate/usen/policies.html](http://www1.umn.edu/usenate/usen/policies.html).
- [11] 花海燕.哈佛大学学生对课程及任课教师的评价[J].高教发展与评估,2007,(1).
- [12] Student Evaluation of Teaching, Center for Excellence in Teaching, Oberlin College, [www.oberlin.edu/ceteach/summaryofcourseeval.htm](http://www.oberlin.edu/ceteach/summaryofcourseeval.htm).
- [13] Student Ratings 15 Common Beliefs and Misconceptions, Evaluation & Assessment, Carnegie Mellon University, [www.cmu.edu](http://www.cmu.edu).
- [14] Guidelines for Evaluating Teaching, Center for Research on Learning and Teaching, University of Michigan, [www.umich.edu](http://www.umich.edu).

(收稿日期:2007-02-16 编辑:谈园)

Zhu Zhonghua

Page 17

**Abstract** First, this paper analyzes the locality advantage of local universities and the character of talents cultivation. Then, taking as an example the universities in north Jiangsu, this paper discusses the role of development of local universities in building a well-off society in an all-round way.

**Key words** local universities; well-off society; north Jiangsu; role

## Exploring the Group Cultivating Mode of Science and Technology Innovation Ability for University Students

Cao Xiaohua, Wu Qing, Li Wenfeng

Page 22

**Abstract** This paper sums up the experiences and methods of cultivating innovation ability for university student in Chinese and foreign universities. With the consideration of the situation in our country, this paper puts forward a group cultivating mode as a major organization form, which is oriented by the regulations, organized in the form of the extracurricular innovation group, and demands setting up opening innovation labs and stable out-of-school practice bases, and strengthening practice.

**Key words** university student; science and technology innovation; cultivating mode; innovation group

## Related Concepts from Educational Test to Education Review and Analysis of Their Relationships

Liu Yao

Page 25

**Abstract** Mankind experiences the process from educational test to educational review in carrying out fact judgement and value judgement on education, and forms a discipline group of educational test, educational statistics, educational measurement, educational appraisal, educational evaluation, and educational evaluation theories. However, since these theories and the discipline group are immature, many people fail to have a clear understanding of the related concepts and their relationships. Therefore, it is necessary to differentiate the related concepts and their relationships from a multi-viewpoint, and to explore the construction of the discipline group.

**Key words** educational test; educational measurement; educational evaluation; educational review

## Internal Quality Assurance in Higher Education Institutions Student Evaluation of Teaching

Bi Jiaju

Page 31

**Abstract** Internal quality assurance system is being initiated in many higher institutions in China. One of the important items in this system is the student evaluation of teaching. The paper intends to show an overall picture of student evaluation of teaching in foreign countries and Hong Kong mainly for faculty and staff members of quality assurance in higher education institutions in China. The main topics include the quality requirements of teaching, design of the questionnaires, and operation of the survey process. The results of some researches on reliability and validity are summarized, and the importance of nurturing and enhancing school quality culture is emphasized.

**Key words** educational quality assurance; student evaluation of teaching; university manag-

ing system; university culture

## Undergraduate Teaching Assessment and Teaching Archives Management

Liu Weiping

Page 41

**Abstract** Undergraduate teaching evaluation is a move for the state to carry out macro-management on higher education institutions, to promote their reform and construction, and to raise their level and teaching quality. Teaching archives play an important role in undergraduate teaching evaluation, and undergraduate teaching evaluation also greatly promotes the management and construction of the teaching archives. Higher education institutions should take the opportunity of teaching evaluation to promote and strengthen the construction of teaching archives.

**Key words** undergraduate teaching; teaching evaluation; teaching archives

## Cultivation and Quality Assurance of Doctoral Candidates in France

Wang Wei, Xu Xiaoqiang

Page 44

**Abstract** This article introduces the postgraduate student degree system and cultivation of doctoral candidates. It analyzes the characteristics from such aspects as the degree system, the postgraduate candidate enrollment qualifications, enterprise joint-cultivation patterns, the curriculum setup and academic communication in France. Based on the cultivation quality supervision, control, and assurance, this paper introduces French doctoral postgraduate candidate cultivation complexion such as tutor selection, dissertation composition censor, dissertation defence, and social evaluation, etc.

**Key words** France; cultivation of doctoral candidates; quality supervision, control, and assurance; degree system; social evaluation

## Reform and Practice of Anonymous Review System for Doctoral Dissertations

Li Zhanhua, Luo Yingzi, Dong Weichun

Page 51

**Abstract** The anonymous review system for doctoral dissertations is an effective way of quality control. It works well in controlling the quality of doctoral dissertations. Meanwhile, the anonymous review system has some limitations, and require continuous development and improvement in practice, and continuously explore innovative and gradually reduce its role. Doctoral dissertation quality control demands a systematic control of different patterns.

**Key words** doctor; dissertation; anonymous review system; degree education

## Tendency of Teacher's Training System Reform in Japan

Hatsuo Mitsushi

Page 57

**Abstract** There are big changes in Japan's teacher's training and faculty development around 2000. First, this paper introduced teacher's qualification renovation system in Japan. Then, it discussed how to enlarge the compulsory subjects for enhancing the practical competence of teachers. Furthermore, it studied the setup of the special professional graduate school for training teachers.

**Key words** Japan; teacher training; teacher's qualification; practical competence; profession