

高教动态

2020年第1期（总第21期）

武汉大学本科生院编

2020年5月28日

本期要目

【高教视野】

- 教育创新彰显大学责任与担当..... 1
- 以信息化促进高等教育国际化..... 5
- 抗疫对高校人才培养的三重启示..... 8

【教与学】

- 线上教学：“摄像头+话筒”后的三种改变..... 12
- 提升本科教学质量如何发力..... 16
- 高校“云”授课 如何接“地”气..... 26

【强基计划】

- 强基计划是基础学科人才的选拔与培养，不再是简单的招生方式改革..... 30
- 谁能报？怎么考？如何培养？..... 36

【思政教育】

- 在战疫中讲好思政大课..... 42

【美育建设】

大学美育发展新思路..... 48

【创新创业】

疫情压力下，怎样引导大学生创新创业 52

教育创新彰显大学责任与担当

来源：《光明日报》2020-03-31

当今，以人工智能、大数据和区块链、5G技术等为代表的新一波信息技术与行业领域的有机融合是时代发展的趋势。体现在教育发展领域，就是越来越体现信息技术与教育教学深度融合的趋势。在高等教育方面，教育信息化水平已经成为高等教育发展水平的重要体现。疫情“大考”，为推进我国高等教育与信息技术的深度融合提供了一次重要契机，检视着我国在以教育信息化带动教育现代化走向教育强国的路上必须经过的教育创新。以教育信息化发展驱动高等教育创新，不仅是利用教育资源的持续投入来驱动，更需要从发展思路、发展战略、发展举措等方面进行创新和改进，需要思想观念的转变、体制机制的变革和发展模式的创新。

信息技术驱动大学教育教学创新

发挥信息化教育教学的优势，以信息技术驱动高校教育教学创新，需要坚持不懈地注重更新教育教学理念，强化教育教学资源建设，改革教育教学模式，推动人才培养体系的重构、创新。

理念转变是教育创新的先导。“欲立事，先立心”。遵循高等教育的客观规律，教育创新需要切实树立“四个转变”的教学理念：教学理念从以教师为中心向以学生为中心转变，教学内容从以专业教育为主向通专结合转变，教学空间从以课堂教学为主向课内课外结合转

变，教学评价从以结果评价为主向过程和结果评价相结合转变。理念转变的重要体现就是坚持贯彻把方法交给学生、把时间还给学生，提高学生的自主学习能力，鼓励教师开展规模化与个性化相统一的教学。

教学文化营造教育创新的氛围。理念转变又需要一定的文化载体，高校要高度重视有利于教育创新的文化建设。注重利用好“教学节”“教学创新奖”“名师工作坊”“种子教师示范课”等教学文化营造活动，在广大师生中形成“重视教学、崇尚创新”的文化氛围和“互联网+”时代的教育教学理念，引导广大教师具有从容运用信息技术手段深度融合课程教学的能力，广大同学具有网络环境自主学习的意识和能力。

资源建设保障教育创新的供给。实现教育创新，需要有丰富优质的教育教学资源供给。高校不仅要独立建设、具有自己知识产权的数字化课程资源，这是高校的核心产品，也是高校教育水平的真正体现，同时更要有开放的思维，协同的意识，共享的措施，加强协作，共享资源。只有在自主开发的基础上处理好共享使用的关系，高校教育教学才能体现自身的教育核心竞争力和独有的教育实力与教育影响力。

在线教育推动教学模式的创新。在线教育不能简单地将线下实体课堂复制成网上直播课堂，而是需要多方面、多渠道、多手段、多内涵的混合式教学，必须以需求来驱动优质教学资源的开发和以学生自主学习为中心的教学模式创新。在线教育的本质，需要鼓励教师进行

课堂创新，以“学生为中心”开展教学和学习活动设计，利用丰富的数字化资源创设合理的学习情境、布置适度的学习任务；鼓励学生开展自主探究学习、网上小组协作学习、班级同学互评互助等丰富多样的在线教学活动，切实提升在线教学的质量和效果，真正实现教育教学模式的创新，推动实现基于大数据的精确学情诊断、学习过程跟踪、学习效果评价和个性化资源推送，探究规模化前提下的个性化教学。

平台建设支撑在线教学的质量。教育信息化基础设施和教学环境是保证在线教学质量的重要支撑。多链路高带宽的网络线路、教育大数据存储与计算中心、智慧教室、云端一体化教学平台，需要不断的技术迭代和周期性的敏捷更新，平台功能、软件性能、用户体验都需要不断得到提升。从这个意义上说，平台建设直接影响着在线教育的服务质量。

信息素养构建教育创新的生态。教育创新的根本在于师生的信息素养和教育创新的生态。致力于构建信息时代以学生为中心的连接、共享、自主、开放的新型人才培养体系和育人生态，全面提升师生信息化素养，深入推进信息技术与教育教学深度融合。应该鼓励教师形成课程团队，发挥“头雁效应”；同时可以设置“信息技术与教育教学融合”的教学研究项目，组织专门的经费进行立项资助，以“集团化协作”模式遴选重点，树立示范效应，以点带面，带动教育创新生态的构建。

教育创新本质在于探索教育强国之治

我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。在我国高等教育由大变强的路上，信息技术驱动下的高等教育创新，实质上反映着我国对教育强国的教育治理的探索和实践。

问题导向，提升教育治理水平。高校要充分利用开展在线教学行动的机会，提升高校育人水平、优化内部治理，从教育理论、培养目标、教学理念、教学模式、评价体系、教学环境和信息工具等维度进行教育教学体系的整体完善和创新。大学应充分发挥教育智库的功能与优势，重视信息技术对教育的战略功能，推动出台一系列信息技术与教育深度融合的新理念、新标准、新方案等，形成面向重大公共事件的“互联网+教育”的中国模式，贡献中国智慧。

教育研究，促进教育战略发展。大规模、全面性地开展网络教学，在实践层面产生了许多具有体系性、规模性、多模式、多层次、差异化的在线教育教学案例，为信息化环境下的教育教学研究提供了充足的素材，为教育行业的迭代升级提供了一次宝贵的实践经验，将促进教育和教育技术领域的理论发展和方法创新，构建更加智能的新型远程教育教学环境，开展关键技术科学攻关，突破一些基础教育信息科学难点问题，全面带动高校相关学科的高位发展，服务国家战略需求，助力国家教育现代化建设。

平战结合，着眼教育长效发展。目前，疫情防控的形势依然严峻。但是，高校应及时谋划恢复开学后的工作，做好顶层设计。首先，应该积极制定疫后返校开学的工作方案，实现网络教学与面授课堂的无缝对接，尤其是妥善解决疫情导致学期变短带来的实践、考试、毕业等教学组织、管理方面的问题。其次，高度重视混合式教学模式的开展，进一步丰富教学资源，推进教学模式的创新实践应用，注重形成教学改革的良性循环。注重疫情期间经过检验的有效教学模式和案例的推广，提升师生信息素养，重塑师生教育理念、学习方式，引导提高教学质量，适应教育体系变革。

以信息化促进高等教育国际化

来源：《中国教育报》2020-05-05

新冠肺炎疫情发生以来，中国高校通过实施大规模在线教学成功应对危机，实现了延期开学、如期上课。这是一次史无前例的高等教育在线教学实践，其规模之大、范围之广堪称前所未有，直接掀起了一场几乎波及所有高校的“课堂革命”，也极大推动了中国慕课走向世界，为促进高等教育的国际化提供了契机。

新冠肺炎疫情的发生给各国高校带来严峻考验，在线教育成为共同选择。根据联合国教科文组织统计，截至4月20日，世界191个国家超过15亿名大中小学生停课，占比约90.2%。为应对这一情况，采用在线方式进行远程教学成为世界各国的共同选择。

中国也一直采取多项措施积极发展在线教育，超前布局，积极应变。早在2013年，爱课程“中国大学MOOC”“学堂在线”等慕课平台正式上线。2019年，我国高校有1.8万余门慕课上线，3.1亿人次参与，8200万人次学生获得学分，慕课数量和应用规模均居世界第一。疫情发生后，教育部组织37家国内知名在线课程和技术平台免费开放3万余门慕课和2000多门虚拟仿真实验教学课程，提供在线学习解决方案。同时，动员企业力量提供在线教学保障，先后有近200个平台为高校师生提供技术支撑和资源选择。全国共1400多所普通高校开展在线教学，近百万名教师开设在线课程，参加在线学习的学生达11.8亿人次。

4月3日至14日，教育部高校教学信息化与教学方法创新指导委员会和教育部教育信息化战略研究基地（华中）受教育部高教司委托，开展了覆盖全国近600万名高校师生的在线教学情况调研。结果显示，大部分教师对在线教学持肯定态度，超过80%的教师对在自己的课堂顺利开展在线教学抱有信心，并愿意在疫情后继续开展在线教学或混合式教学。

应对疫情，各高校积极开展在线教育教学实践，广大教师积极投身信息化教学创新和研究。许多高校教师积极调整教学模式，利用在线教学平台技术，围绕“以学为主”开展教学活动，采用探究式、讨论式、合作式学习，让学生成为知识的联结者、创造者与建构者，培养学生自主学习、主动探究、解决复杂问题的能力。信息化已经逐步成为变革教育体系、提升教育品质的内生变量，一方面，必须积极应

对疫情防控需要，全力开展在线教学，促进教学模式改革；另一方面，顺应新时期人才培养要求，推进信息技术支撑下的高校人才培养体系重构。

此次疫情客观上加快了中国高等教育信息化教学改革的前进步伐。随着各高校大规模在线教学全面开展，数字化教学资源极大丰富，基础设施条件显著改善，教师教学创新不断涌现，实践效果快速提升，中国高校的信息化教改实践被推向了新的发展阶段。联合国教科文组织向全球发布远程教学解决方案，推荐了疫情期间世界范围内可免费获取的 27 个学习应用程序和平台，中国的爱课程网等多个平台位列其中。

“慕课出海”是中国对世界抗击疫情的重要贡献。为在全球大学抗击疫情期间贡献中国高等教育力量，教育部启动高校在线教学国际平台建设项目，推出代表中国水平、中国质量的英文版国际平台和课程资源，“爱课程”和“学堂在线”两个课程平台首批入选并陆续发布上线。首批国际平台建设坚持质量、开放、共享、责任和爱的原则，旨在建成具有中国质量、世界水准的国际化平台，汇聚最好的学校、教师、课程，面向全世界各国大学生和全世界学习者免费开放。

在线教育的发展打破了高校物理空间的围墙，为高校国际化发展开辟了全新网络空间。此次中国慕课“出海”，不仅能为全球抗击疫情作出重要贡献，也是以信息化促进中国高等教育国际化发展的一个重要契机。要重点考虑好如下方面：一是如何扩大资源规模，在短期

内让中国的优质资源在国际平台上汇聚。爱课程、学堂在线首批上线几百门国际课程是一个很好的开端，后续还需进一步扩大规模。二是如何形成专业优势，推动基于慕课的专业建设和学位建设。目前我们已经推出首批课程，后续可以考虑在课程的集团化、系统性方面深耕细作，围绕专业和学位形成有机整体。三是如何利用大数据、人工智能等技术赋能教学，提高教学质量。利用技术实现教学规模化与个性化统一，让教师能够爱上线上教学，帮助学生达成网络环境下的有效学习。

总而言之，此次大规模在线教育是应对疫情的一场伟大社会实践，是教育系统应对重大突发公共卫生事件能力的一次综合检验。中国高校在这次检验中交出了合格答卷，收获了快速成长。同时，中国在线教育开始走向海外，为世界抗击疫情作贡献，也将极大推进中国高等教育国际化发展。

抗疫对高校人才培养的三重启示

来源：《中国教育报》2020-04-20

教育是国之大计、党之大计。突如其来的新冠肺炎疫情，给人民群众身体健康和生命安全以及经济社会发展带了严峻挑战，倒逼包括高等教育在内的各行各业创新思路方法，保证持续正常运行。高校作为人才培养的重镇，面对疫情冲击，要积极转变观念、化危为机，充分挖掘疫情对人才培养的正向作用，用好三重启示，结合新一轮人才培养方案制定，进一步完善人才培养体系。

启示一：

家国使命引领立德树人

培养什么人，是教育的首要问题。高校人才培养应从扣好学生“第一粒扣子”出发，回答“培养什么人”的问题。《孟子》有言：“天下之本在国，国之本在家，家之本在身。”古人“修身、齐家、治国、平天下”培养的就是一种家国情怀，身修则家齐，家齐则国治，国治则天下平。

疫情期间，广大医护工作者、广大公安民警、疾控工作人员、社区工作人员，他们当中有许多“90后”“00后”新青年以及大学生志愿者，在国家危难面前挺身而出，成为“最美逆行者”，他们表现出了强烈的爱国精神和家国情怀，这是伟大民族精神的直接体现，为高校落实立德树人根本任务提供了最鲜活素材。

高校要研究、思考、吸收、借鉴抗击疫情中涌现出的思政课素材，把“最美逆行者”的家国情怀和担当精神拓展到学生理想信念教育中，借助新一轮人才培养方案修订，将其融进人才培养方案的灵魂，挺在立德树人“最前一公里”，将爱国主义、家国情怀浸入学生灵魂，把国家使命担当意识刻在学生心中，将“修齐治平”为主要内容的家国情怀教育作为人才培养“必选包”，引导学生努力成为可堪大用、能担重任的栋梁之材、时代新人，努力在德智体美劳五位一体人才培养体系最前端的“德”字上走深走实，这正是落实新时代教育方针、办好中国特色社会主义高等教育的逻辑起点、价值旨归。

启示二：

教学改革贯穿人才培养

应对新冠肺炎疫情对高校教学秩序的冲击，这对我国普通高校几百万教师和管理者、几千万学生来说，都是一个没有充分时间准备而又必须直接面对的挑战。

教育部发布了《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》，为做好疫情期间教学工作提供了思路、提出了要求，即便不开学也要依托网络开展无固定场所、时间、教师与学生人数的数字化“教”与“学”，是对高校教师应有的教育责任与担当的全面检阅，是对高校教师推进网络时代新教学理念和教学模式改革能力素养的全面考验，这直接关系到高校在疫情背景下回答“怎样培养人”的问题，为高校推进教学改革创新提供了有利时机，深刻启示高校教学要因事而化、因时而进、因势而新并贯穿于人才培养的全过程。

要因事而化变革教学技术手段，疫情期间“停课不停学”的要求，让线上教学提前大规模推广开来，这股急流对高校加快教学技术手段升级提出了新的要求，必须提前谋划、主动顺应。要因时而进变革教学方法，网上教学与传统课堂教学截然不同，要求教师打破教学惯性和教育记忆的定式思维，克服台前走到幕后之后的水土不服，既要带给学生全新体验又要尽可能保证教学质量。要因势而新变革教学理念，传统课堂教学理念适应于传统的教学技术和教学方法，倘若继续

用传统线下教学理念指导当前线上教学实践，就会陷入一种“小马拉大车”的困境，高校要借助机会从内部打破传统教学理念，走出思想舒适区，主动寻求自我变革，才能真正实现教育教学的涅槃重生。

启示三：

科技创新聚焦国家战略

新冠肺炎疫情到目前取得阶段性胜利并积极向好发展，这是国家科学预防、科学救治的成果，更是对国家重大传染疾病防控和生物技术科研攻关能力的直接考验。高校作为国家和区域创新体系不可或缺的组成部分，在疫情防控中要进一步鼓励高水平科研队伍、培养更多创新型人才为国家战略服务，努力催生在国家需要的时候拿得出来、用得上去的重大科技创新成果，这也是高校回答“为谁培养人”的问题。

要扎根中国大地大力培养创新人才，传统中医经典为世界疫情防控开出了“中国处方”，再次凸显了中国特色。高校要深深扎根中国大地培养创新型人才，也才能培养一流人才、成就一流大学。

要掌握核心技术着力打造国之重器，关键核心技术是国之重器，抗疫过程中，正是有钟南山、李兰娟、张伯礼等顶尖医学专家及时掌握关键核心技术，才让疫情防控始终掌握主动。

高校要通过体制机制引导鼓励一线科研人员，以这些抗疫英雄为榜样，沉下心来、扑下身子，聚焦国家重大核心技术潜心攻关，坐“冷板凳”，做“扫地僧”，在国家需要时“召之即来、来之能战、战之

能胜”。要融入国家战略体现使命价值，中国的任何一所大学，在任何时候都要把服务国家战略和区域经济社会发展作为重要责任和使命。高校要面向国家重大战略需求、面向经济社会主战场、面向世界科技发展前沿，组织实施人才培养和科技创新。这是党和国家赋予高校的神圣使命，也是高校必须要挺起脊梁勇立潮头的责任担当。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。此次新冠肺炎疫情是对国家治理体系和治理能力现代化的大考，也是对高校人才培养能力的大考。高校要从此次疫情中寻找积极因素，加强人才培养体系的治理完善，提升人才培养的能力水平，逐步构建起高水平人才培养体系，更好培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

【教与学】

线上教学：“摄像头+话筒”后的三种改变

来源：《光明日报》2020-03-19

2月4日，教育部发布《在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》，提出了高等学校“停课不停教，停课不停学”的要求，给出了9条措施安排，推出了一系列线上课程的资源、举措、建议和方案。

全国高校做出了各不相同的响应与实施。有的重在“老师不停教”，但只是将原有的各类线下课程在线化，供学生自学之。有的重

在“学生不停学”，忽略了教师的主导作用，只是建议同学在延期开学期间多看书多阅读；多数院校力图兼而有之，以新的形式实施“不停教”“不停学”，慕课、录播、直播等新的教学模式纷至沓来。

但从全国情况来看，在具体实施过程中还存在诸多问题。要不要传授新知识，还是满足于“温故而知新”；原有的课程内容与新问题如何结合，各占多大比重、居于何种关系；在网络环境中的教学过程中，师生的作用如何体现，是不是仍是像线下教学那样“讲”与“听”的分工；“教师”与“直播主持人”是否等同；线下的课堂上与课堂下的泾渭分明，与线上教学中教与学的水乳相融，如何适应，如何过渡；这些都给线上教学带来极大的困惑与难题。根据我们所在学校推行线上教学的情况，并结合全国各地高校出现的问题，特提出以下三点建议。

教学方式：知识单位更小、输出节奏更灵活，不能照搬课堂教学

线上课程，无论采用“慕课”“录播”“直播”哪种方式，都跨越了空间限制，给予了教学前所未有的空间自由，解放固定教学空间的同时，也失去了教室对教学现场的绝对控制。当学生可以入群退群，可以随时开关摄像头、话筒、软件，线上课程极易受到其他干扰源的影响。教室里充分的、长时间的、封闭的授课方式就无法在这样的“线上平台”收到应有的效果。因此，必然要求教学内容要“短、密、有趣”，输出节奏要“快、准、到位”，教学效果“务实、有效、有获

得感”，线上教学方式要求知识的组织单位变小，适应输出方式的弹性，满足学生接收的现实条件。

目前有不少高校停留在“线上课程”是从“一支粉笔、一本书”变为“一个摄像头、一只话筒”的思路，即便视频、音频切分为若干段落，依然是大框架、大板块、大单位的单向知识输出，其本质是“课堂教学的录像化”，保留了线下教学“时长”，也没发挥出线上教学“小单位、即时沟通”的优势。其实，不是所有的知识体系、专业课程都适合这样的线下线上的转变，不能照搬课堂教学来指导“线上课程”，也不应以线下课堂教学的要求来认定线上课程的工作。不同类型的课程要分别处理。基础课程、基础理论、知识体系的核心课程依然需要线下课堂教学来保证专业教学的体系性，对这样的课程，“线上教学”主要是在教学手段上，教学内容难以做到全盘更新与改造。而技能、通识、专题性课程容易突出线上教学的优势，形成“线上课程”的教学模式，可以完成模式的根本性转变，有利于开拓新的教学思路。

教学要求：应将“知识量”要求变为“知识力”要求

定时、定点的线下课堂教学，它的教学要求与目标是以“知识量”为基础的，而时间更短、地点自由的线上课程其教学要求与目标应区别于重在“知识量”的要求，更强调“知识力”——对知识的体悟、掌握和执行的能力，尤其是执行能力的要求。“知识力”的要求要比“知识量”的要求更难、更复杂，对教师的要求更高、更具体。如何

在有限指导的条件下，明确需求，获取资源，拓展范围，最终获得知识与能力，是新教学方式给教学双方提出的新问题，也是更具有普遍现实意义的问题。

“停课不停学”的主体到底是谁？毫无疑问是学生，“忙”的主体也应该是学生。教师主导角色要转变，从“知识量”的输出者变为“知识力”的引领者。虽然停课，但能让学生们在各种条件下依然持续学习，是这次倡议的出发点，部分高校“全员、全课程上网”的做法不应偏离这个基本出发点。当以知识的体悟、掌握和执行作为教学要求与目标时，教学就不能仅停留在知识量的层面上，应更进一步“凝练、提纯”，与学生获取新知识的能力、洞悉核心性质的能力、迅速准确攫取急需技能的能力相联系，形成环环相扣、务实、有效的教学过程。这就要求教师“教学”的成分要适度，要通过线上课程的“小单位、多方法”直接与学生的能力需求相对接，打破知识边界，创新以“执行”为目的的教学模式。“学一点”即可“做一点”“学一些”即可“做一面”，甚至“做一套”。教师的功能并非“蜡烛”，应更像“打火机”，点燃学生应用知识、持续获取知识的热情，同时“打火机”也在不断充实、更新和升级。在“用”中学，在“执行”中得到知识与能力的自我更新与升级，教师引领学生在不断地体悟与执行中融会贯通，真正做到“学以致用”。

教学机制：应有双向的兼容性，不能机械化

如何执行好这次大规模线上课程的尝试、如何利用好这些高质量的线上课程平台及资源，每个高校应结合自身的条件充分发挥教学机制的能动性，在“用”中学，学中“变”，变中“胜”。线上教学机制推进的难点在于如何管理模式多元、方法多样、形式层次丰富的教学行为，在公平的前提下抓住各种线上教学行为的实质评测效果、提升质量，在此次尝试中高校教学管理机制特别不应该一刀切、机械化，在符合线上课程形式与特点的前提下，激进些的、保守些的，平衡性的、有侧重的，做得面广一些的、做得度深一些的，各种教学尝试从推进教学改革的角度看都有着不可替代的作用。这是前所未有的一次高校集体同步线上课程尝试，涉及了高校全部专业的几乎所有课程体系，老中青三代教师，低年级到高年级、本科生到研究生的所有在校大学生同步进行，甚至还吸引了马上参加高考的备考考生、已经毕业步入社会的中青年群体。在这样全社会关注的背景下，更应强调线上教学管理的双向兼容性，不仅要长将长线课程与短线课程结合，还应将基础课程与应用课程搭配，既要从教和学两个角度评判线上课程的可行性，更要从知识与能力培养角度看待线上手段的革新性，还应做到高等教育创造知识、创新能力的社会义务。这不仅是我国高等教育临危受命的考验，更是我国高等教育从业者素质、水平的一次集体亮相。

提升本科教学质量如何发力

来源：《中国教育报》2020-03-17

2019年是高校学风建设年：全面取消清考；学分不达标，本科降为专科甚至退学；论文抄袭开除学籍；教育部抽检了6000篇博士学位论文，抽检比例达上一学年度授予博士学位的10%左右……不少学生感慨，“毕业越来越难”。

而教育部出台的《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》（以下简称“意见”），也把严格教学管理放在了第一位，指出高校要切实加强学风建设，提升学业挑战度，引导学生多读书、深思考、善提问、勤实践，激励学生刻苦学习。

怎样才能激发本科生的学习动力？如何激励教师重教学重创新？什么样的教学配套改革最有利于学生学习？针对这些问题，记者进行深入采访。

如何通过“合理增负”督促学习

强化课外研学，加大学习过程考核力度

打游戏、谈恋爱、考试加紧复习、清考……在当今的大学校园中并不鲜见。经历了玩命的中学，到了大学似乎可以轻松一点儿了。

中国人民大学公共管理学院曾进行过一项调查，80%的学生认为大学课程仅需通过期末前的“加紧复习”就能通过。

“临时抱佛脚是不少学生的学习常态。”中国人民大学教务处处长龙永红说，这是因为在不少课程考核中，不太重视平时学习考核，平时成绩所占比重也不高，只要期末获得一个好成绩，就可以轻松拿

到及格甚至优良的总评。而很多时候，期末考试的内容机械呆板、过于强调教条性的知识，不能体现对课堂教学内容的深度理解和思考、广度的延伸和拓展、灵活的掌握和运用，这就进一步加剧了学生对平时课堂的轻视，减弱了学生学习的主动性和积极性。”

而分析深层次原因，在西北农林科技大学信息学院辅导员王淑珍看来，根子在于学生缺乏学习动力，以及功利化的学习动机。

“功利化最明显的表现是在学习内容上，重视实用技能，轻视与就业表面无关的知识的的学习，如学生中出现的热衷考取各类各级资格证书，却不重视思想政治理论课、专业公共基础课、发展方向任选课和公共选修课的学习等，重视面试技巧，轻视与职业长久发展相关的基础学习。”王淑珍说。

2018年6月，新时代全国高等学校本科教育工作会议上，教育部部长陈宝生表示：“玩命的中学、快乐的大学”这一现象必须扭转！

在龙永红看来，“大学要合理增负”关键在于严格教学过程管理和教学环节要求。2019年1月学校发布了《关于加强和改进课程教学的若干意见》，围绕课程教学的全要素、全过程提出了明确的意见和要求，特别针对学生平时学习不够、挑战度不够的问题，提出严格教学过程管理和教学环节要求，一方面强化教师对学生课外研学的设计、布置、督促和指导，一方面提出加大学习过程考核力度和考试难度。

2019年，中国人民大学法学院2016级本科生黄智杰对如何学习有了更深刻的理解，“突击是很难过关的，考核结果让我们真正体会到了公平感，有多少付出就有多高成绩”。

“课堂、课后和考核形式都发生了变化。”黄智杰说，课堂上以前背PPT似的讲解消失了，逐渐取而代之的是故事似的、深入浅出的讲述，课堂上自学与辅学相结合、理解与表达相结合，线上与线下交流相结合；课后，不同专业、不同年级的学生有了助教和研讨小组，在互助学、结伴学的过程中“学懂、弄通、做实”；最后是考核方式的变化，期末考试题型更偏向于日常研讨中涉及的内容，开放式的设问模式也更加精准地考查我们学生的日常用心程度。

龙永红说，2019年学校要求各门课程都要加强学生课外研学环节、内容和考核：理工类课程主要加强习题课、研讨课教学，加强综合实验实践训练，学生参加和开展相关学习研究情况纳入平时成绩，相关学习内容作为教学要求纳入期末考试范畴。人文社科类课程和通识类课程主要加强课外延伸阅读和写作训练，保证每学分2本指定书目的阅读量或与之相当学习强度的其他文献资料研读量，阅读和写作情况纳入平时成绩。

“在加大学习过程考核力度和考试难度方面，严格按照课程教学目标 and 教学要求科学合理命题，注意考核学生学习的广度、掌握的深度、理解的灵活度，加大学习过程考核力度，合理设定平时与期末成绩比例，引导学生广泛阅读、深度思考、自主探究。”龙永红说。

如何激励教师重教学重创新

经费支持一线教师，打通科研与教学的师资链

课程太难、课堂无聊、部分教师照本宣科……沉闷的课堂是学习积极性不高的原因之一。怎样才能把沉闷的课堂，变成有活力、有效率的课堂呢？

“上我的课，几乎没有人玩手机。”谈到课堂氛围，天津大学机械工程学院副院长曹树谦不无自豪。

“曹老师的课堂特别活跃，他不喜欢一直站在讲台上，而是走到学生中间，和你交流。”港口航道与海岸工程专业大一新生刘博达说，“曹老师喜欢在课堂上对学生不停发问，用问题调动我们的积极性。我们也随时可以打断他，提出不同的见解。”

在曹树谦看来，教学要形式与内容并重。“在授课形式上，要发挥课堂的主场优势，充分利用现场感，利用多媒体设备，连教师的身体动作甚至表情都要充分利用起来。”曹树谦说，而教学内容上，教学实践需要过程，要不断学习，注重积累。专业课教师尤其要把自己所从事的科研内容融于教学内容中去，不要完全按照书本，这样才能不断带给学生“干货”“新的东西”。

龙永红分析，重科研轻教学的评价导向、教师教学钻研不够、教学能力不足、提高教学水平缺乏途径等，都会导致课堂教学效率不高。

怎样破解？中国人民大学实施教师激励和督导政策，双管齐下，以提升教师教学积极性。

“在激励方面，人大将教学奖励项目分为‘团队及教学改革与建设成果类’和‘个人教学水平、贡献与绩效类’两大类。团队奖项中‘教学成果奖’最多可收获 200 万元奖金支持。”龙永红说，而在督导方面，学校组建本科教学督导组，院系组建教学督导组，通过深入课堂听课，检查教学环节，发现问题并提出意见建议。同时，也可以挖掘优秀教师和优秀课程，促进同行之间研讨交流和师生交流、保障教学质量、教师教学综合评价、教学改革建设等。

“首先是推动教学创新，构建课堂内的师生共同体。”南开大学教务处处长李川勇说，在课堂上，南开大学积极推动以学习目标为导向，以有效互动为教学动力，加强过程化考核，促进教师有效引导、学生主动学习深度学习。鼓励教师以有效教学模型组织教学，通过“大班授课、小班讨论”互动教学、有效面授、翻转课堂等多种形式，增强有效教学的辐射力，打造本科生“金课”。

在课堂外，李川勇介绍，逐步构建了校、院、班三级学业指导体系，成立了“名师面对面”“导师工作坊”“学习中心”等组成的校级学业指导中心，完善院级学业指导工作体系和帮扶提升体系，全面实施 30 人班的班导师制，探索全校范围跨学科师生组成的智慧书院的建设，从学业规划、学习指导、职业生涯、人生目标等方面给予学生全方位指导，营造课堂外的师生共同体。

为了激励教师全身心投入教学，山东大学面向一线教师提供教学研究经费支持和奖励。

“2019 年全校 3400 余名教师，700 多名申请，批了 360 个项目，总计 1000 万元教学研究经费，计划 2020 年投入 1500 万元支持教师开展教学研究。在奖励方面，给予省级教学成果奖 5 倍、国家级教学成果奖 10 倍的匹配支持，同时在职称晋升和杰出人才评聘中加强教学元素、教学成果的比重，设置教学型教授、副教授，打通教师通过教学上升的渠道，传承尊师重教的优良传统。”山东大学本科生院院长刘传勇说。

在刘传勇看来，教学是学术，与科研是完全一样的。教师要去学习研究，掌握教育教学规律和方法，由教学型教师逐渐向学术型教师转变；教师有了教学学术背景，再结合学科积淀，教育教学能力会逐步提高。

武汉大学着重打通科研与教学的师资链，让更多高水平教师扎根教学一线，切实提高本科教学质量。武汉大学要求所有教授给本科生上课，是狠抓本科教学质量的一记“重拳”。宁津生院士的 83 岁生日，就在大一学生的课堂上度过。这门由宁津生、刘经南、陈俊勇等 7 位院士和几位知名教授共同讲授的“测绘学概论”，被誉为“最奢侈基础课”之一，院士们不仅悉心传授专业知识，更用自己的经历向学生传递强烈的民族自豪感、卓越的工匠精神和赤诚的爱国心，成了课堂上更为独特、最有说服力的思政教育资源。

大三、大四两个寒暑假，中国地质大学（武汉）机械设计制造及其自动化专业研一学生高晓峰都在无锡钻通实习——液压原理图看懂了，零件装配了然于心，对整机设计更有把握了……这都得益于学校开展的“真刀实枪式的学习”。

中国地质大学（武汉）机械与电子信息学院副院长文国军介绍，“产学研用”相结合能够在学风建设中起到意想不到的效果。

“学院推进特色行业+高新行业实践教学模式，积极推进与地质工程装备、机器人、自动化、机器视觉、汽车检测、军工检测等特色行业和高新技术行业合作，把学生的学习从书本转到生产环节，引导学生从被动学习到以问题为导向探索性和研究性学习，被学生称为‘真刀实枪式的学习’，对提高学生的学习深度和能力，影响深远。”文国军说。

高晓峰分析，以前学习往往是书本传输，学生接收，却缺少了应用的环节，而在无锡钻通的实习就补足了这个部分。

“我们从书本理论出发，应用于实际，不但更好地掌握了知识，而且从实践中引发思考注重细节，对于机械设计的能力得到较大提升，也培养了勇于探索和自我学习的能力。”高晓峰说，“这也激发了我们的好奇心，使大家更愿意去亲手实践，从实践中找错误改正错误，积极参加老师的科研项目以及专业比赛，培养了我们学生沉心科研、勇于实践、敢于探究的学习态度。”

什么样的教学配套改革最利于学生学习

专业设置、课程建设要因地制宜

在西北农林科技大学经济管理学院 2016 级学生渠宇飞看来，从大二开始的“实地调研”对自己的学术研究方向影响重大。

“农业方面最讲究实践，一定要了解农村、农民、农业，学校规定所有学生都要实地调研，大二和大三各有 6 学分的实践课程。”渠宇飞说，“我们文科类研究农业经济，必须与农户接触，采集数据，进行科研能力的培养。到村里的实地调研也使我认识了乡村，有了专业报国、为乡村振兴做点儿事的想法。而从大二开始的就业指导课也逐渐明确了自己想走的路。就业指导课包括选课、就业、读研等丰富的内容，想读研的就加强学术训练，想就业的就多选实践课。”

“我们结合工作实际和农林类专业学生特点，出台了《西北农林科技大学关于进一步加强大学生学风建设的实施意见》，为强化学风建设提供制度保障。”西北农林科技大学学生处处长王文博介绍，学校提出了激发学习动力、筑牢专业思想、深化学业指导、特殊群体帮扶等 9 项具体措施，帮助学生增强学习动力，明确学习目标，提高学习成效。

事实上，学风建设不只是学生自己的事，更是一项系统工程，离不开学校教学配套改革，专业、课程、评价体系等都需要跟进。

深化本科教育教学改革，专业是重要抓手。《意见》指出要深化高校专业供给侧改革，以经济社会发展和学生职业生涯发展需求为导向，构建专业设置管理体系；以新工科、新医科、新农科、新文科建

设引领带动高校专业结构调整优化和内涵提升，做强主干专业，打造特色优势专业，升级改造传统专业，坚决淘汰不能适应社会需求变化的专业。

“山东大学每年招生量很大，专业数多，但我们的专业结构在2018年调整之前是不太合理的。”刘传勇说，“一方面是新科技革命和技术革命已经扑面而来，我们符合这种变化对人才需求的专业并不多；另一方面部分专业老化碎片化严重，亟待更新换代。2018年我们着力进行了专业结构的调整，新增人工智能、智能制造工程等6个专业。同时，撤销、停招一批专业，2019年本科招生专业由过去的120个降为95个，集中师资力量和教学资源，把专业建强建好。”

在课程建设方面，面对传统有余现代化不足的问题，山东大学也开展了系统化建设。“将新知识新技术融入课程，以在线开放课程建设为抓手，推动改革，大力打造国家精品在线开放课程；凝练工业革命和科技革命新成果，开设新课程；实施卓越拔尖人才培养计划2.0，在传统理科的基础上扩大学科范围，将拔尖计划推进到文、史、哲、基础医学和经济，根据拔尖创新学生需求开设新课程，并将新模式、新课程向普通学生辐射，提高教育质量。”刘传勇说。

天津大学则积极开展金课建设，其国家虚拟仿真技术已入选“国家级金课”。

“该项目依托虚拟现实技术，利用计算机技术生成一个逼真的，具有视、听、触等多种感知的‘虚拟仿真实验室’。”天津大学教务

处处长巩金龙介绍，操作者进入一个由计算机生成的交互式三维虚拟现实环境中，教师可结合实际的教学需求，最大限度地发挥虚拟元器件优势，演示现实中实验室无法完成的复杂实验、危险性实验、极端破坏性实验等，极大地提高了教学效果。

按照严把考试和毕业出口关的要求，2018年下学期中国地质大学（武汉）一次性开除了7名严重违纪学生；在2019年上学期考试季，该校学生作弊率下降到多年来最低，考风考纪得到了根本好转。对于教育部严格推进的取消清考政策，从去年开始对学生开展多方警示和教育，逐步消除学生寄希望于清考的不实幻想，为部分学业困难的学生针对性开班进行学业重修，对已学满六年（规定最长本科学习年限）仍未达到毕业条件的学生采取结业离校。

“随着‘严在地大’学风建设的不断推进，学风得到有效改善。”中国地质大学（武汉）学工处处长邬海峰介绍，据统计，在过去一年中，学生制定学业规划的比例达到92.8%，专业满意度高达94.76%，90.19%的学生每天课余学习时长保持在1小时以上，课堂从不迟到从不早退的出勤率较2017年提高26.7%，玩手机学生同比下降11.51%，学生发现身边日常学习中不良学术行为不断减少。

高校“云”授课 如何接“地”气

来源：《中国青年报》2020-03-23

2020年伊始，受疫情影响，全国各地正常的教育节奏被彻底打断，各大高校在仓促间开始“指挥”老师在互联网上直播授课，而这

种网络“云”授课的方式，却频频出现“翻车”现象。一时间，微信朋友圈、抖音短视频等对直播授课的“吐槽”“刷宝”的内容层出不穷，这种现象的出现无疑是我们教学方式不接地气所造成的——课堂在空中，但是教学方式必须落在脚下。当高校教师们把线下讲授的内容搬至互联网进行直播，讲授内容不变却保证不了教学效果，应当如何改变这种局面呢？

不是所有课程都适合网络直播

笔者认为，首先，高校应当深刻认识网络教学同线下教学的差异，改变教学计划，开设适合网络授课的课程。

线上授课有一定的局限性，直播授课不是简单地将线下课堂搬上线上，而是需要因地制宜。换言之，在直播授课前，相关部门应当研制适用于网络授课的教学计划，不能一味照搬原有的课程。

且不说涉及实验的课程在互联网上无法动手操作，即便是理论课程，也面临此种窘境。以美术、摄影类课程为例，此类课程在讲授的过程中必定涉及色彩、曝光，所以对画面质量要求较高，但在“云”授课的过程中，却往往因为网络质量等外部原因不能将内容清晰地传递到学生端，这就造成了在学习上的不适应性。而对高校的影视类专业教师来说，其讲授的部分课程具有一定的实操性，例如电视摄像、摄影课程的实操演示阶段，作为直播、录课场所的家庭是无法满足灯光、布景、音效等特殊要求的，这就导致教师在授课阶段也是无法将内容百分百讲授给学生的。

不是所有的课程都适合网络直播。故此，笔者认为，高校的教务相关部门应当考虑到此种因素，在网络授课的课程上进行一定设计，另外还要对相关课程的教师进行培训，引导教师引用互联网资源进行网络授课不足的弥补，以适应新时期的变化，这既是给学生减负又是给教师减负。

“云”课堂要有趣味

其次，要把“云”授课的内容实现教与学的统一。

互联网的出现，改变了传统的教育教学方式，学生获取知识的渠道不再单一，庞大的互联网数据库成为了学生获取知识的重要来源。在不少学生看来，网络直播授课纯属“鸡肋”。他们认为自己可以在互联网上寻到名师讲授的、适合自己的视频课程，故此，在教师的教学过程中，一些学生在屏幕前并没有认真倾听。

笔者认为：教师的授课不是目的，学生是否认真学习、听懂弄会才是终极目标，这也是停课不停学的意义所在。

作为思想最为活跃群体的95后、00后成为高校学生群体的主流时，高校开设的课程如何跨越这种圈层，讲授出适合学生、吸引学生的网络内容呢？

不少网络视频课程年代久远，其所举的例子、引用的概念不是最新鲜时髦的，其贴合程度对00后的学生来说较差。笔者认为，最为重要的是教师的课堂必须走入学生们感兴趣的领域，把握住大多数学

生的心理，营造一个有趣味的课堂，引入最新的理念，引用最新的例子，吸引学生的目光，在潜移默化中完成教与学的统一。

让学生成为网络授课的主体

最后，开放课堂，用交互方式引导学生利用网络资源。

网络“云”授课，其最重要的媒介就是网络。让学生守在屏幕前凝视课堂两三个小时是不可能的，即便有着课间休息，学生也会因为注意力等问题选择“弃看”。所以，高校教师应当将课堂“转动”过来，充分利用网络空间，让学生参与到课堂教学中，让学生成为网络授课的主体，借此保证学生的注意力。

一方面，高校教师可以凭借网络空间建立相关群，给学生课下预习任务，并随之在课堂上进行检测，此举能够改变课后交作业的单一局面，“迫使”学生进行预习工作，让学生在前期通过互联网查找资源的方式熟悉课程。另一方面，在课堂讲授阶段，可以采用随堂测、随知识点测的课堂问答方法，让学生巩固学习知识，抽查的方式也保证了学生的听课度。除此之外，在授课时间上，不妨尽量缩短教师在课堂上的讲授时间，拿出一半时间进行师生互动、学生互动，在网络聊天的轻松语境中让学生以团队合作的方式完成目标任务。笔者认为，这样能够改变教师为主的片面讲授工作，而是让学生成为主体参与到网络授课过程中来。

自然，这种方式无疑是带有强制性的方式让学生停留在课堂上。笔者建议，不妨更加大胆一点、更“虚怀若谷”一点，给予部分学生

能够选择脱离“课堂”的机会。倘若一部分学生在互联网上发现了与本门课程相关、且更为适合自己的视频课程，教师便允许其不收看自己的课程视频、允准学生采用互联网课程学习，在课程结束后，通过语音、作业等方式检验学生成果，若效果可以，就让学生继续采用互联网视频学习的方式，这既做到了“停课不停学”，又做到了因材施教。

这次突发的疫情让网络“云”授课成为主流，学生与教师均卷入了这场变革之中。然而伴随授课方式变革的网络服务期、硬件设备等一系列“后勤”服务尚未完善，急需业界与学界进行探讨。但是，在有限的资源中，笔者认为，高校教师必须做好课程服务，在课程设计、教学方式上进行不同于线下课程的变革，这才是此次网络“云”授课的可行之路。

【强基计划】

强基计划是基础学科人才的选拔与培养，不再是简单的招生方式改革

来源：《中国教育在线-陈志文》2020-05-07

2020年是强基计划实施的第一年，备受关注。各校强基计划具体方案终于出炉了，纵观36所高校的强基计划招生简章，可以清晰地看到几点：

一、强基计划是服务国家战略的基础学科人才选拔培养计划，并非简单的招生改革

2019年，自主招生因为种种原因结束，强基计划推出。对于强基计划，很多人尤其是培训机构总有意无意地将其与自主招生划上等号。其实，强基计划与自主招生没有任何继承关系，这一计划推出之初，教育部就明确强调强基计划是着眼于国家急需紧缺的基础学科人才的选拔与培养，与自主招生的思路是完全不同的。

自主招生更多强调的是招生，高校可安排所有专业招生，考生虽然以学科特长进校，但进校后还可以自由选择专业。强基计划则全然不同，不仅招生专业限定在基础学科，而且更强调的是“选拔和培养”，学科特长只是选拔的切入口，重点在入校后的培养。正因为此，通过该计划进校后，只能在自己原来的学科特长上继续学习，而不能作为进名校、自由选专业的跳板。

在今天的强基计划招生中，各高校拿出的都是自己的基础学科王牌专业。中科大就明确强调，参与强基计划的学科专业都是学校入围世界一流学科专业或教育部学科评估A+的学科，以及位居ESI千分之一优势学科。而重中之重，则是培养计划。

各校简章中都重点介绍了对强基计划所招收学生的“独特”培养方式：单独编班，强化交叉与通识教育，名师开小灶，本硕博衔接培养。如山东大学设计了“3+1+X”模式进行本硕博衔接式培养。南京大学不仅单独设计培养方案，甚至明确承诺：每生一项目、一导师、

一游学。上海交大则把强基计划纳入该校王牌培养模式“致远书院”，为每一个强基计划学生建立单独的成长档案。

清华大学的方案最为突出。为落实强基计划，由校长邱勇亲自挂帅，学校新成立日新书院、致理书院、探微书院、未央书院、行健书院等五大书院，其中日新书院负责基础文科类专业的人才培养，致理书院负责基础理科学术类专业的人才培养，探微、未央和行健三个书院则负责基础理科工程衔接类专业，分别对接化学生物学、数理基础科学和理论与应用力学三个专业方向。这些书院基本覆盖了清华多数王牌院系专业。

清华此举显然是以强基计划为契机，推动全校本科生培养模式的调整，这已经远远超过了一个招生政策改革或者单项培养模式的概念，是一次全校人才培养“强基化”的大改革。

上海交大强基计划录取的学生在本科阶段夯实数理的基础上，强调理工交叉，积极服务国家需要的关键领域。清华大学强基计划招收的部分学生将可以同时获得“理”“工”两个学位，在打造数理化等扎实基础后，有计划地引导学生进军国家亟需的关键领域，如芯片，智能制造等，加强相关领域高质量人才的“精准输送”。

二、强基计划强调学生有志向、有兴趣、有天赋，并不适合多数人

北航在其强基计划的招生简章中，明确提出要“选拔一批有志向、有兴趣、有天赋的青年学生”，这一要求基本上代表了所有学校最本

质的要求，即在学科上真有天赋，还要有执着于这些学科的兴趣与志向。

虽然都是对有学科特长人才的选拔，但和自主招生着眼于招生不同，强基计划更强调国家高精尖基础学科人才的培养，学科特长只是选拔的开始，不是结束。正因为此，各高校简章中都明确，强基计划入校学生原则上不得调换专业，也就是说，如果你是因为物理特长进校的，不能再转到金融、经济、管理等专业。因此，报考强基计划，需要真的有天赋并且真的喜爱基础学科，而不能将其简单当成一个名校的跳板。

同样，因为是培养顶尖的基础学科人才，因此强基计划招生学校目前仅有 36 所，即 A 类“双一流”高校，而招生总量大约只有原来自主招生的 1/4。与自主招生相比，无论是招生学校，还是招生人数都大幅度下降。换句话说，门槛大幅提高了，不是普通人适合的。

虽然各高校在招生资格上，对于高考分数都提到了不低于第一批（一本）线的要求，但我想提醒的是，这只是一个“地板线”，目的是防止意外发生，并不是实际的入围线。各高校会根据在各地投放的自主招生计划划定入围资格线，一般是以招生人数的 3-5 倍划定入围分数线（5 倍划线的学校非常少，多数是 3 倍）。考虑到各学校总共也没有多少招生计划，可以预料，最后的实际入围分数线基本都会远远高于各地的一批线。

而另外一条不依托高考分数的“破格线”，也划在各种全国学科竞赛二等奖这个门槛上。注意，这也只是入围校测的门槛，即又一个“地板线”，而能达到这个地板线的人总量实际很少。

即便是有幸入围校测，其难度也是非常高的。和以前自主招生更重视综合素质不同，强基计划更重视具体学科的水平与潜力，而不是泛化的综合素质，因此校测基本上都会有笔试。在笔试上，一些高校也明确表示，试题不会限于中学教学大纲。换句话说，与高考相比，会上很大的难度，这也吻合强基计划的要求：的确有突出的学科特长。

从入围资格到最后的校测，我们可以得出一个结论，强基计划并不适合大多数人，更适合学科上的“尖子生”，需要真的有两把刷子，有天赋。以往那些靠竞赛培训或其他包装的常规考生，基本是无望的，还不如专心高考。

想特别提醒一点，即便你可能侥幸入围，强基计划的培养要求是很高的，你是否适合？比如在清华本科想同时拿到理、工两个学位，绝非一般人能做到的。同时，大多数学校都有动态调整政策，会不断选拔、淘汰，压力之大可想而知。

三、强基计划更强调公平公正，不要心存侥幸

自主招生曾经出现过一些瑕疵与争议，因此公众更为关注强基计划的公平公正问题。

从总体的制度设计上，强基计划前所未有地强化了公平公正的透明化与规范化。和高校过去动辄可以给出录取分数线下最高 60 分的

优惠相比，强基计划固定为高考分数不低于 85%，学校评价不高于 15% 的模式。高校的自主评价中，无论是笔试或面试，最后都需要折合一个定量评价，与高考分数按比例相加，给出一个分数化的总体排队，从高到低公开录取。这个环节，彻底压缩了高校的自主裁量权，并公开化。

在各高校的校测规范中，则从测试形式到过程，都强调了公平公正与透明。

首先是测试内容。强基计划更强调学科水平与能力的评测，大多数高校都是笔试加面试，而不仅仅是面试。一般笔试占比都超过 50%，尤其是理工科专业笔试分量更重。对于大家疑虑较多的面试，各高校都强调“双随机”，“双盲”，并全程录音录像。“双随机”就是面试教师与考生随机抽取，考题随机抽取，以最大程度减少人为因素。

上海交大还进一步，采取“三对一”两轮面试模式，每三位专家一组，每次面试一名考生，时长约 20 分钟，每名考生要经过两组专家的面试。各位专家根据同一评分规则，对考生的表现进行客观独立打分，不给学生进行刻意排序。

一些学校简章中都一再强调，面试中会根据学生的综合素质评价材料进行一些提问。我理解，这实际上是在全面考察学生专业综合素养的同时，再一次进行真伪审核。这种面试是最容易让一些人为包装起来的考生露馅的。各学校的简章中都明确提出，一旦发现作假，将取消资格，并报相关部门取消本年度高考录取资格。专业的面试，往

往会成为作假者最后的“照妖镜”，尤其是对包装出来的简历，就是致命一击。

最后，我想提醒，各校也一再强调了，没有委托任何机构搞培训。实际上，学科专业的特长与天赋也不是一天两天可以培训出来的，不是吗？

谁能报？怎么考？如何培养？

来源：《光明日报》2020-05-08

顺延一个多月后，备受关注的高校强基计划简章近日陆续发布。

2020年初，强基计划正式亮相。作为基础学科招生改革试点，该计划旨在选拔培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生。与原自主招生不同，计划从选拔定位、试点学校范围、招生专业、报考条件到入围高校考核方式、录取方式及培养模式等都进行了系统性重塑。

多所高校的招生简章透露哪些招生选才的信号？考生该作何准备？中学该如何应对？记者梳理各校简章，约请专家深度解析。

谁能报：两类考生可拿“入场券”

从目前高校发布的招生简章看，大都把可以申请报名强基计划的考生分为两类：一是综合素质优秀、高考成绩优秀的学生，二是相关学科领域具有突出才能和表现的考生。

多位专家强调，强基计划是服务国家战略的基础学科人才选拔培养计划，并非简单的招生改革。

这明确体现在招生专业上。记者梳理发现，在今年的强基计划招生中，各高校都拿出了自己的基础学科王牌专业。比如，北京大学将包括数学类、物理学类、化学类、生物学类、理论与应用力学、历史学类、考古学类、哲学类、中国语言文学类和基础医学的 10 个专业纳入强基计划；中国科技大学、北京师范大学等高校明确强调，参与强基计划的学科专业都是学校入围世界一流学科专业或教育部学科评估 A+、A 的学科，以及位居 ESI 千分之一的优势学科。

值得注意的是，各校都强调，被强基计划录取的学生，如对自己专业不感兴趣，最多只能换到该校同一专业（专业类）的非强基计划班，或者高校实施强基计划的其他专业。

●专家观点：强基计划强调学生有志向、有兴趣、有天赋，不是名校“跳板”

清华大学招办主任余潇潇介绍，志趣坚定、禀赋优异；综合评价、优中选优，是该校强基计划人才选拔的主要原则：“入选学生要认同‘强基’理念，具备‘强基’特质，胸怀家国，志向坚定，有志于未来从事基础学科和关键领域研究。”

“报考强基计划，需要真的有天赋并且真的喜爱基础学科，而不能将其当成名校‘跳板’。”国家教育考试指导委员会专家组成员陈志文表示：“与自主招生相比，强基计划招生学校、人数大幅下降，

门槛大幅提高。虽然各校在招生资格上对高考分数都提到了不低于一本线的要求，但这只是‘地板线’。各校会根据投放计划划定入围资格线，实际入围分数线基本都会远远高于各地一批线。即便是入围校测，难度也非常高。强基计划更重视具体学科水平与潜力，更适合学科上的尖子生。”

怎么考：考生需连闯高考、校测关

如何报考、考核哪些科目是家长和考生普遍关注的问题。

记者了解到，今年强基计划统一从阳光高考平台特殊类型招生“强基计划”报名，报名日期大多从5月10日到5月底。各校简章均规定，考生只能报考一所试点高校，每位考生可以填报的专业数目则为1~4个不等。

具体到招生名额，根据招生专业的多少，各校为强基计划投放了从几十到200余个名额不等，分配到每个专业均为20~40人；也有高校仅拿出了一个专业“试水”，如中国农业大学、中国海洋大学今年强基计划均只招收生物科学专业30人。与各校每年数千人的招生总额相比，可谓“小而精”。

想进入这支队伍，并不容易，考生们需要闯过“统一高考—入围校测—校测考核”等关卡。校测阶段，多数学校设置了笔试、面试以及体能测试等考核环节，也有学校仅有面试和体测。多校还明确表示，体测结果不计入校考成绩，但不合格不予录取。

上述两类考生要想入围考试，第一类考生高考成绩需要同时达到当地一本控制线和强基计划入围分数线，后者由高校按一定的入围比例划定；第二类考生要入围到自己报考的高校，只需满足高考成绩达到当地一本控制线。

●专家观点：倒逼高中生涯教育在深度和力度上作出突破

多位专家表示，强基计划探索建立基于统一高考的多元录取制度，是教育评价体系的改革，也是高中育人方式的改革。

“学生是否适合报考强基计划，需要综合考虑院校招录情况、学生成绩、学生生涯评测结果、学生生涯规划等诸多因子，要求高中以生涯指导的方式为学生提供因人而异的成长建议。”海南中学校长马向阳表示，“强基计划将高中学生的志向、兴趣、天赋作为考核选拔的重要内容，要求学生有较高的自我认知水平和较明晰的发展规划，倒逼高中教育者在生涯教育的深度和力度上作出突破。”

录取结果怎么算：85%高考成绩+15%校考成绩

自主招生曾经出现过一些瑕疵与争议，因此，公众更关注强基计划的公平公正问题。连闯两关后，录取结果如何测算？

各校简章显示，决定考生最后录取结果的综合成绩由高考成绩和校测成绩共同构成，其中高考成绩占比85%，校测成绩占比15%。多校招办主任透露，拿到校测“入场券”后，高校将重点考查考生在具体学科的水平与潜力，而不是泛化的综合素质。

“我们聚焦多维度考核评价，探索高中学生综合素质档案使用办法，依据高考成绩、高校考核成绩综合评价，按照学生报考专业和学科特长分类测试，在促进选拔公平的基础上提高选才精准度。”南京大学招办主任李浩表示。

上海交通大学招办主任王琳媛介绍，该校形成了以六大学院为主体、以国家基础学科拔尖学生培养特区“致远学院”为支撑的“厚植基础+使命推动+好奇心驱动”一体两翼的强基人才培养体系，校测综合面试环节主要关注学生分析、解决问题的能力，表达能力和创新思维等：“面试采取‘三对一’两轮面试模式，每三位专家一组，每次面试一名考生，时长约20分钟，每名考生要经过两组专家的面试，专家根据同一评分规则客观独立打分，不刻意排序。”

此外，记者注意到，对于大家疑虑较多的面试，各高校都强调“双随机”“双盲”，并全程录音录像。

●专家观点：多元评价改革进入新的历史阶段

21世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，不能再以功利思维对待强基计划，认为其是“降分录取优惠”，而是多元评价改革进入了新的历史阶段。“上述两类考生最终的录取标准是一样的，获得全国竞赛决赛金牌的学生，哪怕校测给满分，也可能因综合评分没达到强基计划录取分数而不被录取。评价一名考生的指标是多元的，但录取标准并不会因多元评价而降低。”

“和高校过去动辄可以给出录取分数线下最高 60 分的优惠相比，强基计划的录取模式使得高校的自主评价需要折合成一个定量评价，与高考分数按比例相加，从高到低公开录取，这压缩了高校的自主裁量权，并公开化。”陈志文表示，各校校测规范强调面试会根据学生的综合素质评价材料进行提问，这也再次提醒“人为包装出来的简历会露馅”。

如何培养：小班化、导师制、本硕博衔接培养、动态进出

与以往自主招生被诟病的“只重招生不重培养”相比，强基计划最重要的特色还在于“选育衔接”。

目前，各校简章中都重点介绍了对强基计划所招收学生的“独特”培养方式，其中单独编班、强化交叉与通识教育、名师开小灶、本硕博衔接培养等特色鲜明。

比如清华大学新成立日新书院、致理书院、探微书院、未央书院、行健书院等五大书院，日新和致理书院分别负责基础文科类专业、基础理科学术类专业的人才培养，探微、未央和行健 3 个书院分别对接化学生物学、数理基础科学和理论与应用力学 3 个专业方向，书院基本覆盖了清华多数王牌院系专业。南京大学不仅单独设计培养方案，还明确承诺“每生一项目、一导师、一游学”。

值得注意的是，多校还提出强基计划将实施阶段性考核和动态进出机制。山东大学将在学生入学后第三学年末、第四学年末和第五学年末进行 3 次考核与分流，通过者方可进入本研衔接、博士阶段学习；

未通过者转入相应专业的普通班学习，同时从相应专业普通班中选拔相同数量的优秀学生增补进入强基计划。

●专家观点：强基计划既是招生改革，更是培养改革

多位专家表示，强基计划既是招生改革，更是可以撬动大学教育的培养改革。

“将基础医学列入强基计划，选择若干所具备条件的高校，建立本科、硕士、博士衔接的培养模式，是对基础医学高层次拔尖人才培养的重大改革创新。”中国工程院院士李兰娟表示，“在招生上，通过改革招生录取选拔一批有志于解决重大疾病防治问题的学生。在培养上，通过科学设计培养目标和教学计划、实行分阶段动态选拔培养等措施，使其成为未来生物医学和健康领域，推动疾病研究范式转变和颠覆性技术创新的领跑者。”

【思政教育】

在战疫中讲好思政大课

来源：《光明日报》2020-03-24

编者按：在习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会一周年之际，如何更加高效地发挥思想政治理论课的重要作用，更显示出极为重要的价值。把握好抗疫期间丰厚的思政教育素材，转化为打动人心的教育资源，时刻做好做强思想政治理论课、增强思政课

实际效果，高校肩负有重大的责任。为此，我们今天刊发此版，希望对高校思想政治理论课建设有所启发和推动。

疫情就是命令，防控就是责任。疫情防控是一场没有硝烟的战争，更是一堂鲜活生动的思政大课。疫情防控中呈现在大家面前的都是一个真实而催人泪下的人与事，也带给了我们更多的思考与感悟，关于爱国、关于制度、关于生命、关于规则……

加强爱国主义教育，

增强“四个自信”

新冠肺炎疫情发生以来，在以习近平总书记为核心的党中央统一领导、统一指挥下，各地各部门戮力同心、全力奋战，展现了一幅幅惊天动地的感人画面。最美逆行的白衣天使、军民同心的硬核力量、“搬家”“散装”的驰援方式、乡村社区的守望相助、拔地而起的救治医院、志愿服务的快递小哥，无不触动着人的心灵、挑战着人的泪点。越是在艰难困苦和紧要关头，越能体会到中华儿女的爱国主义精神和家国情怀，感受到“党的集中统一领导”和“社会主义集中力量办大事”的磅礴伟力，感悟到中国特色社会主义制度的独特优势。这些，都是高校讲好师生教育思政课的生动案例和素材。日前，教育部印发《教育系统关于学习宣传贯彻落实〈新时代爱国主义教育实施纲要〉的工作方案》，高校要结合疫情防控的实际形势，认真组织开展深入、持久、生动的爱国主义教育活动。一要充分发挥课堂教学的主渠道作用，及时将此次疫情防控纳入“形势与政策”课教学内容，设置《在

抗击重大疫情中成熟和成长》等讲授专题，将党中央重大决策部署、各地区各部门联防联控措施成效以及抗疫防疫中涌现的先进人物、典型事迹等贯穿融入思政课教学。二要精心设计第二课堂育人活动，如开展书记、校长主讲“师生同上一堂课”网课，在学生中全面推行“网络主题教育班会”，在师生中开通“共防疫，中华情”网络对话等，立体化教育引导广大师生在疫情防控中感受中国力量、传递北科温暖、坚定必胜信心。

加强法治教育，

增强规则规矩意识

在疫情防控阻击战中，不停跳动的病例数字和实时更新的疫情实况，不断地考验着人们的规则意识与理性。有的人无知无畏、心存侥幸，不加防护；有的人无视规则，没有理性，不听劝阻；有的人不惧法律、无视道德，触碰底线。疫情防控最需要的就是人们严格遵守和积极配合疫情防控的规定和措施，严格落实相关要求和遵守社会公德、法律法规等。是否能够响应国家号召、听从学校的安排部署，是疫情期间摆在广大师生面前的一道“法治考题”和“规则考题”。当前，随着假期结束，高校作为疫情防控重要阵地将面临更大挑战。高校要紧抓疫情防控这一实际工作，不断加强对师生的法治宣传教育，积极引导师生在特殊时期遵守国家、地方和学校的相关管理规定，增强纪律观念和法治意识。一要积极开设宪法法律线上课程，持续讲好《思想道德修养与法律基础》课。二要科学制定符合校情的疫情防控

管理规定,如北京科技大学及时制定了疫情期间校园管理、工作纪律、违纪处理等多项管理规定,通过多种渠道确保师生知晓并执行,引导师生在遵守规定的实践中夯实法治和规则意识。三要充分发挥师生创造和自我教育的作用,鼓励师生创作微视频、诗歌、书画等作品,通过新媒体开展《传染病防治法》《突发公共卫生事件应急条例》等疫情防控相关法律法规知识宣传活动,开设《疫情防控法律知识问答》微信专栏等,切实推动法治宣传教育入脑入心。

加强生命健康教育,

增强健康成长能力

疫情来袭,一颗小小的新型冠状病毒竟然可以在短时间内导致成百上千人陷入生命危机,也使上亿民众陷入焦虑与恐慌。据有关统计显示,近些年来青年学生中非正常死亡事件也呈上升趋势。揪心的现实面前,我们要把握这一直击心灵的教育机遇,突出加强对师生的生命健康教育,积极引导广大师生学会认知生命、尊重生命、珍惜生命,树立积极、乐观、向上的人生观念。生命健康是成就一切的基础。珍爱自己的生命,健康地成长是一种责任,是对自己负责,也是对他人负责。我们只有在风雨中坚定信念,才能做到“珍爱生命,健康成长”。高校要始终把师生的身心生命健康教育放在教育管理工作的突出位置,帮助广大师生提升身心素质、塑造健全人格。一要加大宣传教育力度,推动生命教育融入心理健康教育课程,全方位帮助学生学习生命安全和身心健康知识,引导师生珍惜生命,养成良好的生活习惯,

提升健康成长能力。二是要加强对师生的心理疏导和疏导,通过开通“心理热线”“在线点对点辅导”等方式帮助师生解决心理困惑,尤其要注重运用积极心理学理念引导师生培养乐观向上的心态。三要树立师生团结一心、友爱互助的价值导向,关爱自己也关爱他人。学校要力所能及地与社会共享抗疫经验,帮助大家在疫情做好自我防护、传递人间关爱。

加强党性教育,

增强责任意识

在这场疫情防控阻击战中,以习近平同志为核心的党中央运筹帷幄、周密部署,始终把人民群众生命安全和身体健康放在第一位,始终践行着共产党人的初心和使命。面对疫情,无论是医生、军人还是普通志愿者,都毫无保留地将满腔热血挥洒疆场,把战胜疫情视为自己义不容辞的责任。作为育人高地,高校更应积极引导广大师生把个人前途命运与国家、民族的前途命运紧密联系在一起,在疫情防控实践中主动作为、贡献力量。一要深化“不忘初心、牢记使命”主题教育成果,充分发挥党组织的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用,引导师生党员干部在做好自我防护的前提下,勇挑重任,积极参与战疫,让党旗高高飘扬在疫情防控第一线。要鼓励党员干部始终坚守校园疫情防控一线,不惧疫情、不怕风雨、不喊苦累,用钢铁般意志铸牢战疫防线;开展“党员在身边”活动,引导鼓励党员积极行动,参与防疫值守、担任志愿者保卫家乡。二要引导广大师生勇担社会责任,发

挥学科、专业特长为疫情防控献力献计。北京科技大学多名教师积极参与新冠肺炎中医智能辅助诊断系统研发、新型冠状病毒感染肺的三维重建等工作，多名学生携手社区开展线上防控知识宣讲，日语专业十余名本研学生志愿参与海外援助物资翻译任务等，用硬核式表现扛起了北科人的责任担当。

加强文明教育，

增强网络素养

疫情发生以来，网络海量信息爆炸式传播，网络信息鱼龙混杂，网络意识形态安全不容小觑，网络阵地已成为战疫斗争的第二战场。此外，高校在做好疫情防控的同时，还要确保“停课不停学、停课不停教、停课不停研”的总体教学秩序，意味着疫情期间广大师生要通过网络连线、隔空对话来实现日常的教学任务。基于此，高校要突出加强师生网络文明教育，积极引导广大师生争做有高度的安全意识、有文明的网络素养、有守法的行为习惯、有必备的防护技能的“四有好网民”。一要立足在线教学这一实际，充分发挥互联网信息技术的优势，加强师生网络教育培训指导，提升师生应用网络技术的能力。二要注重教育形式创新，积极利用新媒体开展网络征文、书画、短视频等网络作品创作活动，提高网络资源供给质量，持续加强舆论正面引导和官方媒体发声，回应师生关切问题，帮助师生增强理性分析问题、明辨是非的意识和能力。三要制定网络文明公约，教育引导师生科学用网、文明用网，共同维护清朗和谐的网络空间。

防控就是最好的课堂、眼前就是最好的教科书。在这堂疫情防控的思政大课中，没有旁观者，更没有局外人，大家都是课堂中的一分子。在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下，全国上下众志成城、风雨无阻，终将打赢这场没有硝烟的人民战争。

【美育建设】

大学美育发展新思路

来源：《中国教育报》2020-04-23

“弘扬中华美育精神”是高等院校美育的重要任务之一。2018年9月10日，习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话，指出要全面加强和改进学校美育，坚持以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养，为新时代美育指明了方向。如今，越来越多的高校正在“推动大学美育，服务三全育人”的理念下进行积极探索，寻求美育与三全育人有机结合、助力思想政治教育、提升育人质量的可持续发展之路。

一直以来，中外教育都注重并强调美育的特殊育人价值，因为它关联起了美学、艺术、教育、人与社会的多重组合，育人内容丰富、育人形式多样。美育的育人价值在于，能够充分提高个体对艺术、审美等的感悟力与理解力，在陶冶情操过程中培养审美情趣，促进个体身心健康发展与谐统一。针对大学生的大学美育，还可以有效对治大学生中普遍存在的一些思想误区。比如，教师可以适当引导大学生认

识到，审美的对象不仅仅是流行文化，在传统文化、经典艺术中，蕴含着深厚的审美意蕴，对于倡导真善美、甄别假恶丑，具有特殊的意义；对于提升人的欣赏、感悟和理解能力，具有不可替代的作用；对于激发大学生热爱美、欣赏美、创造美的欲望，激发大学生对生活、对人生、对社会的热爱，避免“空心人”现象，具有积极作用。

因此，推动大学美育，服务三全育人，具有长远意义。“所有课堂都是育人主渠道”，大学美育应该在高校立德树人根本任务中发挥应有的作用，成为高等教育体系、教育结构和教育内容中不可或缺的重要组成部分。

美育三全育人体制机制的建立健全，要坚持立德树人根本任务，全面加强和改进学校美育，把培育和践行社会主义核心价值观、传承和弘扬中华优秀传统文化融入学校美育全过程，培养造就眼界开阔、情趣高雅，具有文化自信、富有民族情怀和创新精神的德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

目前，全国各大高校都对美育进行了全方位探索，强调以课程思政为切入点，充分发挥美育服务三全育人的功能，整合教师资源、发挥教育合力、提升育人质量，加强高校思想政治工作实效性。通过推出一批育人效果显著的精品专业课程，建成一批示范高校，推出一批示范课程，选树一批教学名师和团队，建设一批高校课程相关教学研究示范中心，以全面推进三全育人体制机制的完善。这些都将是面向未来的努力方向和着力点，具有可持续意义。

综合而言，在高校加强美育，打造三全育人新亮点方面，需要在以下几个方面着力。

统筹规划育人体系。三全育人作为高校立德树人的重要战略思想，需要把思想政治教育与专业教育全面融通，探索运用多元方式方法，建立起更加科学有效的育人路径。鉴于美育的特殊性，我们可以将公共艺术课程与实践活动纳入各学院专业教学计划，使学生通过学习艺术理论、鉴赏艺术作品、参加艺术活动等美育过程，树立正确的世界观、人生观、价值观，陶养高雅的审美趣味，提高人文素养，培养创新精神，提高感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力。

创新教学方式，丰富美育实践。美育的教育范畴涵盖领域丰富，音乐、美术、舞蹈、戏剧、电影等均能够实现内容与形式的全方位、多元化呈现，教师在教学过程中要注重提高艺术教育能力，有机融入多元思维和方法，有效开展美育教学活动，增强育人效果。我们曾带领学生以走出校园、走入社会、深入基层的授课方式，进行“溯源红色”北京革命历史遗址采风创作。这种特殊的美育课，实现了校内校外、师生群众联动。这种积极的教学方式，增强了学生的参与感、成就感。教师还适时结合不同的教育内容，把社会主义核心价值观、中华民族伟大复兴中国梦等信念传递给学生，注重在教学内容的挖掘上突出正能量，起到润物细无声的效果。在这个过程中，也实现了学生与社会生活的多维互动，有助于当代大学生扎根生活，了解社会，增强建设国家、创造美好生活的责任感。

利用信息技术改进美育教学方法。推动大学美育发展，需要注重新技术手段的运用，以新媒体、新技术促进教学质量和教学效果提升。伴随着科技的发展，我们已步入了信息时代。如果善于将数字化作为辅助技术手段，用于美育课堂，将有助于在课堂上呈现各种审美作品、对象和各类审美素材，更好地培养学生感受美、鉴赏美、表现美、创造美的能力。如今在美育课堂教学中，教师充分利用互联网、数字信息等资源进行艺术普及与育人，例如通过“在线数字博物馆”“互联网直播 Live”等方式欣赏丰富的画作、艺术展览，聆听古典音乐与歌剧，观摩舞蹈与戏剧表演艺术，领略多元艺术与文化之美。同时，这种方式在拓展视野的同时更能激发学生的创造力，符合新时代教育方式的多元化转变。

建设高水平美育教学团队。大学美育要重视美育团队建设、培养高水平美育师资。注重美育团队与学校形成系统合力，深刻理解并熟练掌握高校立德树人的内在要求，系统挖掘美育在思想政治教育中所能发挥的特殊作用。美育教学团队的整体教育理念，要与高校人才培养的发展趋势相契合，与高校美育及综合教育等工作的发展规律相适应。

全面完善三全育人体制机制正是大学美育建设的新思路。大学美育必须紧跟时代步伐，不断创新并适应时代发展的需要，全面完善三全育人体制机制，弘扬中华美育精神，提升育人质量。

【创新创业】

疫情压力下，怎样引导大学生创新创业

来源：《光明日报》2020-03-17

一场突如其来的疫情打乱了整个社会的节奏。疫情当前，对于正在创业的大学生来说，尚未稳固的业务可能要经历一场“生死劫”；对于准备创业的大学生来说，可能要重新考虑是否在特殊时期迈出这更加艰难的第一步；对于指导大学生创新创业的教育部门和教育工作者们来说，如何快速适应变化中的新形势、做好双创指导，已然是摆在大家面前的难题。

市场经济的公平在于市场不会因为创业者的特殊身份而对创业企业区别对待。这相当于给各方面积累不足的大学生创业企业融入市场增加了更大的困难。

大学生创新创业面临突出困难

那么，疫情之下，除了中小微企业普遍面临的“现金荒”“用工荒”“原料荒”“物流荒”等压力之外，大学生创新创业面临哪些突出的困难呢？

第一，获得科学有效的指导更加困难。1月末，受疫情影响，各地高等学校适当推迟春季学期开学时间，并要求学生不要提前返校。这样，一部分一直在老师指导下开展创新创业实践的学生不得不暂缓

自己的创业项目；另一部分已经开始创业的学生，则面临着终止创业项目的可能。

面对疫情，很多高校对学校的专业课已经推出了线上课程，指导学生在线学习；对学生就业工作，也做出了相应的筹备和安排；但对大学生创新创业工作，鲜有线上辅导，准备不足。部分理工科为主的院校，大学生创业者对学校的实验室、器材等必不可少的硬件条件有依赖，加上创新创业指导老师还不具备远程指导学生创新创业的经验和能力，很多项目不得不终止在萌芽中。

第二，开启融资的第一步更加困难。面对疫情，中小微企业普遍存在的困难和问题在没有太多社会经验积累的大学生创新创业企业中尤为凸显，“活下来”成了企业的头号目标。对于那些正准备开始创业的大学生来说，拿到创业的第一桶金也更加困难。因为突然到来的疫情，让投资人尝试性投资骤减，投资项目的选择更加慎重，对大学生创业项目的信心尤为不足，许多大学生创业的商业计划书不得不变成“一纸空文”，根本没有获得路演的机会。

第三，低门槛创业项目市场竞争更加激烈。大学生创业者初次创业选择的项目往往技术含量不高、集中在生活消费层面。目前，大学生创新创业参与高科技产业发展、国家工业化建设、国防建设等高层次的创业内容仍然很少。在疫情之下，重新寻求出路的中小企业主，首先抢占的就是门槛较低的生活消费层次市场。这类创业类项目竞争会逐渐白热化，对缺乏市场经验的大学生创业者造成更大的冲击。

第四，创新创业内生动力更加不足。笔者在对一些创业指导老师的访谈中了解到，面对疫情的重压，有些原本打算创业的大学生正在打退堂鼓。大学生对于突如其来的灾难下如何开始创业尚未做好充分的心理准备，对疫情的制约性影响还无法准确预估。面对市场竞争重压、融资重压和各方面支持不足，有些大学生原本的创业热情已打消了大半；还有些原打算创业的大学生改变了他们的选择，决定短期内先以就业为目标，将来如果有机会再创业。

高质量引导扶持大学生创新创业

目前，政府正在下大力气关心和帮助企业解决疫情防控和开工中面临的实际问题，出台了各项涉及税费、信贷、物流等多方面的支持政策。那么，疫情下大学生创新创业的重重困难，教育部门能够做哪些引导和扶持呢？

第一，加快培养高质量的创新创业导师队伍。目前，快速变化的市场环境和大学生创业压力要倒逼教育部门提升对大学生双创的指导能力，其中首要的当属对双创导师队伍能力的提升。双创导师队伍目前水平良莠不齐的问题在危机下更加凸显，常规双创教育的内容显然已经不足以应对突发疫情下的创业形势。教育部门应该加快培养和吸纳能够在新形势下快速学习、改进教学方式方法的双创导师，鼓励双创导师们利用线上线下相结合的方式开展指导，确保双创指导工作标准不降低、指导不停顿。鼓励双创导师深入一线了解大学生创业者在疫情下面临的实际困难和需求，有针对性地指导大学生创业企业面

对疫情如何开展复工或半复工、如何探索新的业务模式、如何维系有可能流失的客户、如何解决资金短缺问题、如何收缩撤并业务内容、如何管理员工岗位等等。在危机下给予大学生创业者及时有效的指导。

第二，搭建线上线下相结合的大学生双创平台。目前参与大学生创新创业工作的各类平台有很多，但大多数以发布创新创业政策文件、创业新闻、赛事信息等为主，无法满足学生在疫情突发时期线上寻求支持扶助的需求，更无法在线为大学生创业企业提供扶助。在疫情发生以后，大部分双创平台处于停滞状态。教育部门应该加快打造具有权威性、实效性、可用性的大学生双创平台。从尽快牵头整合高校、社会机构、企业、投资人等资源入手，为高校与社会资源对接、大学生创业与投资方、供应链等对接提供便利。要在线精准服务大学生创新创业，平台需要集指导、扶助、互动等功能为一体，引入市场化竞争模式、充分激发创业者和投资人的主观能动性。短期，先引导准备创业的大学生不间断创业筹备、扶助正在创业的大学生渡过难关；逐步打造能落地政策、能推广项目、能吸引投资的新平台。

第三，加大力度鼓励基于专业的师生共创项目。对大学生双创项目开展优化选择，鼓励大学生基于重点专业学科、高水平专业群开展创新创业。对基于科研成果、教学成果或者其他专业学科成果的师生共建项目给予政策上的大力扶持和奖励。对门槛低、技术含量低、社会价值低的大学生创业项目减少扶助或设定适当扶助时限。坚决杜绝“盆景式”“喂奶式”创新创业项目。要鼓励师生结合专业观察、发

现有针对性的创业机会，共同开展高水平、高层次创新创业，真正促进大学生双创以独立赢得市场化竞争为目标，建立“断奶”机制。

第四，不盲目鼓励大学生创业，提高大学生双创风险意识。鼓励大学生创新创业不能急于求成，对于疫情下确实不能开展创业的学生，不盲目鼓励他们创业；对受疫情影响不得不终止创业的学生，做好相关的支持和心理疏导；宽容对待大学生的个人发展选择，完善在校期间的创新创业试错机制。疫情之下教育部门可以适当取消或减少高校各项评审工作中对大学生创业相关指标的要求，实事求是、分阶段、有步骤地推进大学生创新创业工作，减轻高校“为评而创”的压力。各高校创业导师在疫情下及时引导大学生提高创业风险意识、学习创业风险评估方法，引导正在创业的大学生了解创业企业如何在危机中获得税收优惠、用工补贴、运营补贴和融资帮扶方面的信息。

疫情对于大学生双创工作来说，既是灾祸、也是“试金石”。双创工作在疫情的考验下，暴露出很多问题，也留下了巨大的进步空间。相信教育工作者也能与全国各行各业的战疫工作者一道奋进，引导和扶助大学生在双创中交出自己应有的答卷。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：常越

审校：姜昕 陆晗昱