

高教动态

2022年第4期（总第32期）

武汉大学本科生院编

2022年12月31日

本期要目

【聚焦二十大】

- 以高等教育高质量发展全面服务支撑中国式现代化..... 2
- 科教兴国新征程，高等教育新使命..... 6
- 立德树人，塑造发展新动能新优势..... 9

【高教视野】

- 推动数字文明，高等教育要贡献中国智慧..... 14
- 充分发挥高校推广普及国家通用语言文字示范引领作用..... 17

【人才培养】

- 面向国家重大需求 培养创新型人才..... 21
- 高水平工程人才如何培养？高校校长这么说..... 28

【质量管理】

- 分类施策引导合理定位 共商共治服务高校高质量发展..... 32

【聚焦二十大】

以高等教育高质量发展 全面服务支撑中国式现代化

来源：《中国教育报》2022年11月15日
(教育部高等教育司党支部书记、司长 吴岩)

【学习贯彻党的二十大精神笔谈】

党的二十大是在世情处于激荡严峻复杂局面，国情迈上实现中华民族伟大复兴新征程的关键时刻召开的一次十分重要的大会。党的二十大报告主题鲜明、意蕴深远，是百年大党总结过去、开辟未来，踏上新征程、实现新使命的宣言书。

一、永不停歇的奋斗精神、永无止境的创新精神

作为一名教育工作者，党的二十大报告给我的最强烈感受有两个：永不停歇的奋斗精神、永无止境的创新精神。报告开篇开宗明义要求全党同志做到“三个务必”：务必不忘初心、牢记使命，务必谦虚谨慎、艰苦奋斗，务必敢于斗争、善于斗争。中篇强调指出取得新时代伟大成就的关键是“三个出来”：党和人民一道拼出来的、干出来的、奋斗出来的。报告最后结语再一次提出“三个牢记”：牢记空谈误国、实干兴邦，坚定信心、同心同德，埋头苦干、奋勇前进。以上论述归纳起来就是奋斗！过去的成就是奋斗出来的，今后的胜利同样还要靠奋斗！正像小平同志所讲，世界上的事情都是干出来的，不干，半点马克思主义都没有！

报告全面体现了思想创新、理论创新、行动创新、报告体例结构创新、报告语言文字清新。从党和国家全局的角度来看，提出了过去10年伟大成就的16条新结论，提出了新时代新征程的使命任务：以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。报告还提出了中国式现代化的五大主要特征、九大本质要求、两步走战略安排、四种思想准备、五项重大原则。从教育事业的角度来看，报告把教育、科技、人才单列成为一个新板块，这是全面落实教育是国之大计、党之大计，教育具有基础性、先导性、全局性地位和作用的认识定位。这种体例结构的创新反映了教育在党和国家全局工作中战略摆布的一种新升华，强调教育不仅是民生，还是国计，教育事关全局、影响全局，一定程度上决定全局。这样的体例结构创新，让中国教育发展的精神为之一振，面貌焕然一新。

二、实现中国式现代化必须率先实现中国式高等教育现代化

中国式现代化既是一个目标，也是一个过程；既要服务于中华民族伟大复兴，也要为创造人类文明新形态作出中国贡献；既要有各国现代化的共同特征，也要坚持中国的制度特色、文化特点和价值特性。以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴是历史之选、时代之选和人民之选，是需要我们这一代人和下一代人接续奋斗的国家命题。

教育是国之大计、党之大计。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，高等教育是整个教育体系的龙头，其发展水平是国家发展水平和发展潜力的重要标志。强大的高等教育是一个国家经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、技术锐实力、科学元实力的关键推动力、主要贡献者和重要策源地。因此，高等教育在实现中国式现代化

中扮演着不可替代的战略角色，发挥着举足轻重的战略作用，必须加快改革创新，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，以高质量发展全面服务支撑中国式现代化。

三、加快推进高等教育高质量发展

党的二十大对教育、科技、人才工作的统筹与部署，为高等教育改革创新和高质量发展提供了前所未有的政策支持和历史机遇，也提出了新的更高要求。

一要聚焦人才培养，提升根本质量。进一步夯实教育教学新基建，即建好金专、金课、金师、金教材，建设质量文化。要充分发挥 11761 个国家一流本科专业建设点和 15727 个省级建设点的示范带头作用，持续推动专业机构调整优化。要继续实施一流本科课程建设“双万计划”，以 5118 门国家级一流课程为示范，重构课程体系，创新课程建设模式。要持续评选教学大师奖、杰出教学奖，办好教师教学创新大赛，不断提升教师教学的道术、学术、技术、艺术、仁术。要通过全国教材建设奖选树优秀教材，立足强导向、建机制、促建设，不断提升教材建设的时代性和前瞻性。要不断完善高等教育质量保障体系，推动形成具有价值认同的质量文化。

二要振兴中西部高等教育，提升整体质量。贯彻落实中央关于新时代振兴中西部高等教育的决策部署，实施新时代振兴中西部高等教育攻坚行动。布一个大局：以西安、兰州、重庆、成都为战略支点，打造高校集群发展的“西三角”。推一组大招：积极推动人才西进，布局重大平台，强化条件保障，加强信息化建设，推动国际交流合作和东中西部高校协作。下一盘大棋：完善人才培养、学科专业调整、产教融合、应用型发展等机制，全力打造有利于中西部高等教育跨越

式发展的新生态，支撑中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴。

三要破解卡脖子、卡脑子、卡嗓子问题，提升服务质量。推进新工科、新医科、新农科建设，提升国家硬实力。推进理论研究、内容方式、组织模式及实践体系创新，以未来技术学院、现代产业学院建设为抓手，探索构建产学研用多要素融合、多主体协同的育人机制。深化具有中国特色、国际实质等效的医学教育专业认证制度。面向山、水、林、田、湖、草、沙，努力培养未来的新农科人才。实施基础学科拔尖人才培养计划，提升国家元实力。建好 288 个拔尖人才培养基地，实施基础学科教育教学改革试点工作计划（“101 计划”），建好核心课程、核心教材、核心师资、核心实践项目，着力培养一批未来在世界上有重要影响力的杰出自然科学家、医学科学家、社会科学家。推进新文科建设，提升国家软实力。加快建构自主知识体系、思想体系与理论体系，培养一批知中国、爱中国、懂中国，会讲中国故事、能够讲好中国故事的时代新人，构建世界哲学社会科学领域的中国学派，向世界展现可信、可爱、可敬的中国形象。

四要打造高等教育发展的“中国范式”。“四新”体现中国高等教育思想理论的创新，要瞄准科技前沿和关键领域，从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、评价等对人才培养范式进行全方位改革，引领高等教育创新发展。大赛体现中国高等教育质量标准的创新，要办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，全面提高学生“敢闯会创”的素质和能力，推动形成新的人才培养观和新的质量观。数字化战略体现中国高等教育形态的创新。要建好国家高等教育智慧教育平台，高水平举办世界慕课与在线教育大会，精心研制发布《世界

高等教育数字化发展报告》，充分发挥世界慕课与在线教育联盟的引领作用，让中国高等教育在世界高等教育数字化战略发展中下出先手棋，当好领头羊。

科教兴国新征程，高等教育新使命

来源：《光明日报》2022年11月08日

【沿着党的二十大指引的方向·教育笔谈】

党的二十大报告中教育内容的显著特点，一是将教育从以往的社会建设与民生领域单列出来，更加突显教育对于全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑作用，更加突显教育优先发展的战略定位；二是以创新驱动发展为核心，将教育、科技、人才作为一个有机整体系统阐述，更加突显教育、科技、人才在我国现代化建设全局中的内在联系。教育科技双轮驱动、互为支撑，科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略三位一体系统集成、统筹部署。党的二十大标志着科教兴国开启新征程，教育高质量发展进入快车道。

深入实施科教兴国战略，更加突出坚持系统观念的重要意义。教育既是民生之首，更是国家发展的重要支撑。党和国家事业发展的每一阶段都有其主要矛盾和矛盾的主要方面。进入新时代，我国社会主要矛盾发生重大变化，强调教育是民生之首，旨在适应这一变化，满足人民群众日益增长的教育需求。但教育特别是高等教育不能仅仅归

为民生问题。实现中华民族伟大复兴，必须靠教育、靠科技、靠人才。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。高等教育的属性与独特功能，决定了它肩负着促进教育公平和追求卓越、增强国家核心竞争力的双重任务。在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局相互交织、相互激荡之际，“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”是中国式现代化建设的必然要求，是达成第二个百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的必然要求，也是人民群众当前现实利益和长远根本利益的根本结合点。高等教育要不负神圣使命，服务国家战略，为发展科技第一生产力、厚植人才第一资源、增强创新第一动力作出新的更大贡献。

深入实施科教兴国战略，更加突显教育优先发展和建设高质量高等教育体系的重大意义。坚持教育优先发展，基于我们党对于治国理政规律的精准把握。新中国成立以来 70 多年的教育事业发展，为“中国奇迹”奠基。党的十八大以来，我国高等教育实现了从大众化到普及化的历史性跨越。世界经济论坛《全球竞争力报告》显示，当前我国竞争力排名全世界第 27 位，总体呈上升趋势。进步最快的三个影响因素之一是高等教育与培训。时代越是向前，知识和人才的重要性就愈发突出，教育的地位和作用就愈发凸显。普及化阶段高等教育要走内涵式发展道路。以“双一流”建设为抓手，优化学科专业和人才培养布局，促进学科交叉融合，优化区域布局和资源配置。支持中西部地区高等教育加快发展。推进教育数字化战略。促进人的全面发展，提高国民整体素质，为教育强国提供有力支撑。

深入实施科教兴国战略，更加突显培养造就拔尖创新人才的紧迫要求。创新驱动实质上是人才驱动，要紧紧围绕人才培养这个中心任

务，坚持“四个面向”，全方位谋划人才培养，优化结构布局，形成高水平人才培养体系。全面推进素质教育，全面提高创新能力培养。在全面提高人才自主培养质量的同时，在拔尖创新人才培养方面实现重大突破。大力培养造就一大批国家创新发展急需的优秀人才。这是因材施教、全面发展的题中应有之义。

深入实施科教兴国战略，更加突显科教融合的意义和高等教育对于科研创新的使命担当。科技是第一生产力、创新是第一动力。科技、教育、人才系统集成，是破除体制机制性障碍的制度创新。形成具有全球竞争力的开放创新生态，进一步突显了科教融合的紧迫性。重大原始创新成果往往萌发于深厚的基础研究，产生于学科交叉领域和青年优才集聚、教学相长的环境之中，大学在这三方面都具有天然优势。要充分重视大学在国家创新体系中的地位，充分发挥大学作为基础研究主力军和重大科技突破策源地的作用。将更多国家实验室和重大科研项目放在大学或委托大学。高等教育要主动适应知识生产方式变革，主动服务“国之大者”，以创新驱动为核心，加快高校科研范式和组织模式变革，着力破解制约有组织科研的难点堵点。鼓励自由探索与有组织科研相结合，有组织科研与“双一流”建设相结合，高水平科研与高水平教育教学互为支撑。研究型大学要发挥基础研究实力雄厚、学科交叉融合的优势，积极担纲具有战略性全局性前瞻性的重大项目、关键核心技术攻坚，产出更多原始创新成果，为建设自主知识体系，推动高水平科技自立自强提供有力支撑。

深入实施科教兴国战略，更加突显高等教育对于建设世界重要人才中心和创新高地的重大意义。人才是第一资源。党的二十大报告提出“深入实施人才强国战略”“实施更加积极、更加开放、更加有效

的人才政策”“完善人才战略布局”“着力形成人才国际竞争的比较优势”。高校要以人才引领发展的理念，积极建设高校教师队伍人才高地。要特别重视培养造就高校青年人才队伍。尽快完善高端人才、专业人才来华工作、科研、交流政策。提高我国高校人才队伍国际化水平。优化人才发展制度环境，深化评价考核制度改革，减除烦苛，让高校教师从种种繁文缛节的束缚中解脱出来，解放学术生产力，为加强国家战略人才力量，加快建设世界重要人才中心和创新高地作出应有贡献。

立德树人，塑造发展新动能新优势

来源：《光明日报》 2022年12月11日

【人才是第一资源·笔谈】

习近平总书记在党的二十大报告中指出，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。

功以才成，业由才广。培养造就大批德才兼备的高素质人才，是国家和民族长远发展大计。以习近平同志为核心的党中央对人才培养工作的深邃思考和殷切希望，为高校在新时代落实立德树人根本任务，加快建设高质量教育体系，更好为中国式现代化提供人才支撑，进一步指明了前进方向、提供了根本遵循。

全面提高人才自主培养质量

教育是国之大计、党之大计。以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴，对人才数量、质量、结构提出了全方位要求。悉心育才，提高人才自主培养质量，实现人才供给的自主可控，为现代化建设、为世界重要人才中心和创新高地建设提供强大支撑，是高等院校责无旁贷的使命。

以“为党育人、为国育才”为根本立场，全面贯彻党的教育方针。育人的根本在于立德。高校应始终坚持社会主义办学方向，自主培养大批理想远大、信念坚定，本领高强、勇于创新，扎根人民、奉献国家，堪当民族复兴大任的时代新人，回答好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。

以落实自主培养为基本路径，立足中国大地办大学。高校应树牢人才自主培养理念，健全人才自主培养体系，依靠自身的教育制度、教育资源、教育体系，依靠一流自立自强人才方阵，为党和国家培养造就更多拔尖创新人才和战略人才。

以提高质量为核心任务，坚定人才自主培养自信。高校应大胆探索深化人才培养体制机制改革，吸收世界先进办学治学经验，更加注重学生科学精神、基础知识、实践能力、创新能力和批判性思维的培养，更加注重学生“知识学习—知识应用—知识创造”的递进成长，全面提升高层次人才培养能力。

以创新引领为核心培养新时代人才

科技兴则民族兴，教育强则国家强。作为拔尖创新人才培养的重要阵地，高校特别是理工类高校必须加快新时代人才培养体系建设，

为国家急需关键领域实现高水平人才自主供给和高水平科技自立自强贡献力量。

以创新引领为核心目标。注重基础知识在理工类拔尖创新人才长远发展中的基石作用，引导学生铸牢数理基础和学科基础；注重高质量课堂教学的育人主战场作用，以创新性强、挑战度高的专业核心课程体系建设为抓手，引导学生从“解题”转向“解决问题”；注重坚实的工程实践能力在理工类拔尖创新人才培养中的关键作用，理论课程与实践课程互嵌式设计、彼此支撑，工程实践训练“普及—提升—培优”分级式实施、层层递进，引导学生直面复杂工程问题，敢闯会创。

以融合育人为时代特质。坚持科教融合，让学生在前沿探索中培养创新能力、在解决问题中成长成才、在参与国家重大项目中厚植家国情怀；坚持产教融合，建立完善以产业人才需求为导向、以重大工程项目为牵引、重点企业全程深度参与的育人模式；坚持军民融合，与国防军工单位协同育人，同步支撑民用领域和国防领域高端人才自主培养。

以现代信息技术为基础支撑。在教育理念、培养模式、教学方法、学习内容、教学评价、教育治理等领域全方位开展教育数字化变革，全面落实国家教育数字化战略行动。

国家发展靠人才，民族振兴靠人才。西安电子科技大学是我党我军第一所工程技术学校，形成了信息领域人才自主培养的“西电现象”，产生了以“将军校友多、院士校友多、航天总师多”为显著标志的自主培养成果。面向新时代新使命，学校以“传承红色基因、创新引领成长、协同融合育人、信息技术支撑”为特色，将长期积累的各方面

优势转化为信息领域高质量人才自主培养的新优势。以“红色江山后继有人、代代相传”为价值选择，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，教育引导师生主动把个人发展融入民族复兴伟业，让爱党报国、敬业奉献、服务人民成为师生共同的精神内核和行动准则。

深化人才发展体制机制改革

深化人才发展体制机制改革，是一项系统工程，要全局思考、系统推进。

深化“三全育人”改革。突出思想引领和政治导向，建立思政“金课”和“门门有思政、人人重育人”的课程思政体系，形成以本科生导师制、一站式学生社区、特色文化实践活动等为载体的浸润式育人模式，为全面提升人才自主培养质量提供精神支撑。

深化教师团队建设改革。以核心课程建设为抓手，以高水平科研团队为基础，组建新型实体课程教研机构，将更多教师党支部建在教学科研一体化团队上，将高水平科研成果、基层党建成果转化为人才自主培养体系优势，实现育人、科研与党建一体化发展，为全面提升人才自主培养质量提供组织保障。

深化评价与激励机制改革。优化教师评价，坚持将教书育人作为教师第一职责，师德师风评价作为第一标准，鼓励教师更多投入课堂教学、学生指导和思政建设中；优化学生评价，把综合评价和个性评价有机结合起来，评价取向注重改善提升、促进发展，评价方法注重过程性伴随性评价；优化资源配置，重点保障人才培养需求，实现目标任务与政策、制度、资源的相互匹配，为全面提升人才自主培养质量提供政策保障。

深化开放办学体系改革。创新国际合作交流模式和路径，加强人才国际交流，开发世界一流资源服务人才自主培养；与领军企业、科研院所和地方政府协同，将其高端人才、先进实验室、实践性课程、前沿项目融入学校人才培养体系，实现政产学研深度融合，为全面提升人才自主培养质量提供外部资源支撑。

时代的画卷，须在踔厉奋发中铺展；未来的华章，须在笃行不怠里书写。我们必须锚定实现中华民族伟大复兴这一宏伟目标，坚定不移贯彻落实科教兴国战略，不断塑造发展新动能新优势。

【高教视野】

推动数字文明，高等教育要贡献中国智慧

来源：《光明日报》2022年10月24日

【学思行】

在以数据为核心的文明新形态中，新一轮的科学革命与教育革命也拉开了序幕。人类各种各样的行为都留下了数字痕迹，这些痕迹中蕴含的关于个体与群体行为的规律，足以改变我们对个人、组织、社会乃至自然的认知，而对这些规律的掌握与应用，并经此造福于人类和社会进步发展，则成为数字文明发展的根本动能。在数字文明形成的关键历史阶段，习近平总书记指出，“中国愿同世界各国一道，共同担起为人类谋进步的历史责任，激发数字经济活力，增强数字政府效能，优化数字社会环境，构建数字合作格局，筑牢数字安全屏障，让数字文明造福各国人民，推动构建人类命运共同体。”作为全球数字文明的重要参与者、建设者和贡献者，世界需要中国为新兴的数字文明提供方案，高校要围绕数字中国建设，以更为长远的眼光，加快实施教育数字化战略行动，以中国智慧为数字文明与高等教育双向赋能。

数字文明时代赋予高等教育新使命。数据本身所具有的人文与计算的双重属性，天然地消解了自然科学与人文社会科学之间的壁垒，也让服务于社会分工的专业边界发生了积极意义的模糊与融合。只有实现知识融合、研究方法融合、学科专业融合、科教融合的中国新型高等教育，才能为造福人类的数字文明提供可靠的智力支持。另一方

面，随着数字经济与技术的快速发展，数字文明的不确定性也在增加。由“数字霸权”带来的不平等、不均衡、不公平、不包容的“数字鸿沟”持续扩大，全球治理的“数字赤字”不断凸显，国际社会迫切需要回答“世界怎么了”“人类向何处去”的时代之题。在百年未有之大变局下，高等教育承担着为世界提供思想公共品的重要使命，尤其需要在落实立德树人的根本任务中，高举人类命运共同体旗帜，弘扬全人类共同价值，在各国数字文明交流互鉴中贡献中国智慧，在全球数字文明善治共同探索中提出中国方案。

数字文明发展注入高等教育新动能。数字革命深刻改变了人类的思维和行为模式，培养具备更高数字素养、意识和技能的国民已经成为中国特色社会主义教育的基础性、先导性、战略性需求，5G、大数据、云计算、人工智能等新一代数字技术的全面应用，推动了高等教育在育人理念、教学模式、课程形态、组织方式、治理体系等方面的数字化转型。通过信息网络、平台系统、数字资源、智慧校园、教育大脑、思政AI等新兴基础设施的建设，高等教育可以将数字文明的精华与成果全面渗透到人才培养的各个环节之中，探索以数字素养和数字能力为核心的教育方法和培养体系，建立教育资源充分共享、教学科研深度融合的数智化高等教育，为世界高等教育的发展提供战略领跑的中国愿景。

数字文明转型重塑高等教育新生态。应用海量异构数据、强大算力设备、多样软件工具和智慧化平台设施，高等教育可以搭建起知识共享、智慧协同、成果多元的创新实验室与新型科研实践平台，积极服务来自政府、社会、业界等实践一线的最新需要，在理论突破与场景应用结合的“上天入地”中，改革科研转化机制、创新科研管理体

系，使其既能满足人才培养的个性化需求，又能最大限度实现教育资源、数字设施、社会服务和创新成果的共建共享，实现专业之间、学校之间、学校与社会的精准对接，为高等教育人才培养、科学研究、服务社会职能的深度融合提供更多可能，从而为探索高等教育服务人类文明发展新需求的道路，贡献有世界意义的中国模式。

数字文明建设创设高等教育新时空。高等教育承担着汇集信息、生产知识、涵养文化、赓续文脉、传承文明的重要使命。在VR/AR、5G/6G、新媒体、元宇宙等新兴数字媒介和传播技术的支持下，高等教育可以创建多元平等、和谐共生的国际交流传播平台，创造更便捷、更深入、更多彩的数字交往模式，开创全球人文交流的新格局，积极开展国内、国际间的对话，在数字空间的互联互通中理解他者，从而跨越文化和文明的鸿沟，将中华文明为人类未来所提供的美好愿景更好呈现在世界观众面前，为世界文明的交流互鉴搭建中国平台。

数字文明立足未来成就高等教育先行者。高校是国家创新体系和构建自主知识体系的重要力量，也是广大青年接力奋斗、追求进步的重要土壤。在新时代新征程的使命坐标下，高校理应在文明开拓的过程中不断探索，以中国特色新型智库、新型研发机构、新型实验室、校地联合实践基地等新载体的建设，广泛引入数字信息技术的最新成果，为学术科研提供最适技术支撑，为学生培养提供最佳成长路径，为成果转化提供最优孵化环境，以中国智慧创造中国方案，在改善数字治理、推动数字创新、激发数字活力中争做先行者，打造汇聚智慧合力、服务文明发展的试验田。

充分发挥高校推广普及国家通用语言文字 示范引领作用

来源：《中国教育报》2022年12月29日

近日，为贯彻落实党的二十大报告提出的“加大国家通用语言文字推广力度”，教育部、国家语委印发《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》。

作为第一个对高等学校国家通用语言文字工作作出系统部署的文件，制定出台《意见》的背景是什么？有哪些特点与亮点？记者就此采访了教育部语言文字应用管理司负责人。

加大推广力度，充分发挥高校推广普及作用

党的二十大提出，加大国家通用语言文字推广力度。2020年，全国普通话普及率达到80.72%，实现了普通话基本普及的目标，高校在其中发挥了重要作用，取得了以研制《通用规范汉字表》为标志的一系列重要成果，为语言文字规范化标准化信息化建设作出了贡献。

“但是也应该看到，按照完整、准确、全面贯彻新发展理念的要求，实现高质量发展，高校语言文字工作还需要加强。”教育部语言文字应用管理司负责人介绍，从高校自身看，一些学校存在对国家通用语言文字教育教学的重要性认识不够，学生语言文字应用能力不足，语言文字科学研究不能完全适应国家重大需求和社会语言生活新发展，学校语言文字工作体制机制不够健全等问题。从外部环境看，党的二十大报告提出“加大国家通用语言文字推广力度”，体现了党中

央对语言文字工作的更高要求、更高期待，即不仅要提高普及程度，还要提升普及质量。实现党中央交给的任务迫切需要高素质语言文字人才和推广团队、高水平智库、有组织的语言文字科研、先进的技术手段等作为支撑，迫切需要高校结合自身的人才资源和智力优势，发挥更大作用，展现更大作为。因此，有必要制定专门文件，对充分发挥高校在服务国家通用语言文字高质量推广普及中的作用作出系统部署。

据介绍，《意见》从今年年初开始谋划，起草组采取多种形式，向有关教育行政部门、80多家高校国家语言文字推广基地、部分国家语委咨询委员和语言文字专家学者等广泛听取意见建议，充分了解高校语言文字工作存在的问题和迫切需求，同时委托有关高校开展专题研究。

聚焦国家发展，全面加强国家通用语言文字教育教学

《意见》从人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等高等学校五大职能入手，对高等学校做好国家通用语言文字高质量推广普及工作作出部署，提出了全面加强国家通用语言文字教育教学、主动融入推普助力乡村振兴和文化强国建设、积极探索推普服务社会应用和人民群众需求新手段等三大任务十项举措：一是全面加强国家通用语言文字教育教学，包括提高大学生语言文字应用能力、提升教师语言文字教育教学能力、加强学校语言文字规范化和校园文化环境建设。二是主动融入推普助力乡村振兴和文化强国建设，包括服务全面推进乡村振兴、传承弘扬中华优秀语言文化、增进与港澳台语言文化交流、深化语言文化国际交流合作。三是积极探索推普服务社会应用和人民群众需求新手段，包括增加国家通用语言文字服

务社会供给、推动语言文字科学研究聚焦社会应用、探索数字化赋能推普新举措。同时，《意见》还提出创新高等学校语言文字工作体制机制等保障措施。

“《意见》立足服务铸牢中华民族共同体意识，坚持服务国家发展大局和人民群众需求、坚持立德树人根本任务、坚持特色示范引领、坚持数字化赋能和创新驱动，聚焦高质量推广普及国家通用语言文字，将语言文字工作与高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等有机融合，更好服务教育和语言文字事业高质量发展，为教育强国和文化强国建设贡献力量。”教育部语言文字应用管理司负责人介绍。

发挥资源优势，培养造就大批德才兼备的高素质人才

教育部语言文字应用管理司负责人介绍，《意见》聚焦提高大学生语言文字应用能力、高校教师语言文字教育教学能力等六大方面提出了更为具体的要求。

一是强调提高大学生语言文字应用能力。《意见》强调学校将学生具有“一种能力两种意识”（即语言文字应用能力和自觉规范使用国家通用语言文字的意识、自觉传承弘扬中华优秀传统文化的意识）纳入人才培养方案，明确学生语言文字应用能力及标准并纳入毕业要求。支持高校开设大学语文、应用文写作、口语表达、经典诵读等语言文化相关课程。

二是对高校教师语言文字教育教学能力提出明确要求。《意见》明确教师要自觉落实国家通用语言文字作为教育教学基本用语用字的法定要求，将推广普及国家通用语言文字与传承弘扬中华优秀传统文化有机融入课程思政。

三是对高校语言文字规范化和校园文化环境建设提出新要求。

《意见》提出加强校园语言文化环境建设，突出国家通用语言文字主体地位，弘扬社会主义核心价值观。明确将高校语言文字规范化要求纳入课堂教学质量监控、教材审查和学位论文抽检范围。

四是对高校服务全面推进乡村振兴提出新思路。《意见》提出高校要服务区域经济发展和乡土文化传承，发挥学科专业优势，探索语言技术、语言生态、语言经济助力乡村产业发展、乡村文化振兴和建设宜居宜业和美乡村的特色模式。

五是推动高校语言文字科学研究聚焦社会应用。《意见》提出，加强有组织科研，推动语言文字与人工智能、大数据、云计算等相关学科的深度融合，在语言文字信息技术关键领域有所突破。

六是引导高校探索数字化赋能推普新举措。《意见》提出创新数字化智能化推普新模式，鼓励因校制宜建设特色鲜明的语言资源库、语言博物馆，逐步实现与中国语言文字数字（网络）博物馆、地方文化馆和科技馆等的互联互通。

《意见》的出台，将激励高等学校增强责任感使命感，利用自身资源优势，在高质量推广普及国家通用语言文字中发挥更大作用，为办好人民满意的教育、培养造就大批德才兼备的高素质人才、更好服务铸牢中华民族共同体意识奠定坚实基础。

【人才培养】

面向国家重大需求 培养创新型人才

来源：《中国高等教育》杂志 2022 年第 19 期

【摘要】满足国家重大需求要培养创新型人才，培养创新型人才要适应国家重大需求。要通过遵循教育规律和人才成长规律，升级创新型人才培养模式；完善制度供给，优化创新型人才培养生态环境和加强资源共享，共建创新型人才培养的育人平台来优化面向国家重大需求的创新型人才培养路径。

【关键词】国家重大需求；创新型人才；教育内外部规律

“十四五”时期，我国教育进入高质量发展阶段，高等教育发展面临着新阶段、新格局，适应和服务国家战略是高等教育发展的历史担当与新时代的使命。面向国家重大需求，培养创新型人才是重中之重。

瞄准国家重大需求，明确创新型人才培养方向

面向国家重大需求，就是坚持需求导向和问题导向。当前，我国经济社会发展、民生改善、国防建设面临一些需要解决的短板和弱项，国家对战略科技支撑的需求比以往任何时期都更加迫切。一些关键工业技术、部分关键元器件和重要装备、新能源技术等关系国家急迫需要和长远需求的领域，就是我国科技发展的重点研究方向。

一是要培养一批具有世界影响力的顶尖科技人才。深空、深海、

深蓝是人类对世界未知领域探索的新方向，其纵深拓展具有重要的战略意义，突破空天技术、海洋技术及信息技术的技术瓶颈及应用障碍，是国家安全领域的根本保障。要在这些领域面向国家重大需求解决“卡脖子”问题，主动服务国家战略需求和产业发展需求，适应新工科工程教育改革新要求，推进本科人才培养质量持续提升。构建完整的学科体系和人才体系，探索特色鲜明的科教融合协同育人新模式，激发人才创新活力；成立中青年创新促进组织，强化对优秀中青年人才的支持培养。同时放宽年龄限制，统筹考虑人才政策、人才计划与重大任务的有机衔接，聚焦重大科学问题和关键核心技术，在攻关任务中大力培养科技领军人才和科研骨干；严格遴选一批“从0到1”原始创新项目，鼓励科学家勇闯科研“无人区”。

二是要培养一批创新团队。要加强导师带队能力建设。通过分专业领域、抓关键少数，整合高校、科研院所、企业等单位优质人才资源，培养一批“双师型”专业带头人、骨干教师，组建校企合作、专兼结合的“双师型”团队。针对导师开展专业教学标准、企业实践标准、团队领导能力等专项培训，提升导师科研指导能力和技术技能积累创新能力及带队领导能力。要加强高水平、结构化创新团队建设。按照专业领域，完善高校、科研院所、企业、政府协同工作机制，建立协作共同体，促进团队建设的整体水平不断提升。对标国际、制定国内一流的团队建设方案，按照国际前沿职业岗位（群）的能力要求，基于创新能力培养重构教研体系，推进高校专业设置与产业需求对接、人才能力与国家重大需求对接。要加强团队成员信息化能力建设。创新团队一方面要不断提高在教育教学中运用人工智能、大数据、虚拟现实等新技术的实践能力，推进信息技术与专业研究的融合创新，丰

富数字教育资源和服务供给，储备信息化资源；另一方面要在导师培训模块中设置信息技术应用模块，实现信息化团建。

三是要培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。要立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展，实现中国制造向中国创造转变、中国速度向中国质量转变、中国产品向中国品牌转变，离不开技能人才，离不开工匠精神。要褒扬工匠情怀、厚植工匠文化，引领劳动者在本行业和本领域担大任、干大事、成大器、立大功；要加大制度创新、政策供给、投入力度，完善和落实技术工人培养、使用、评价、考核机制，提高技能人才待遇水平，畅通技能人才职业发展通道，完善技能人才激励政策，提高技术技能人才社会地位。

围绕国家重大需求，树立创新型人才培养目标

面向国家重大需求，坚定走好人才自主培养之路，针对人才队伍结构性矛盾，全力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

一是落实立德树人根本任务。“国无德不兴，人无德不立”，育人的根本在于立德。面向国家重大需求，在实现第二个百年奋斗目标的新征程上，尤其要注重“为谁培养人”的首问，夯实为党育人、为国育才的职责和使命，落实立德树人根本任务。这里的“德”既包括了为人品德，也包括了人的信仰、理想、信念，既包含了人类情怀也包含了家国情怀，是世界观、人生观和价值观的统一。“才者，德之资也；德者，才之帅也”，道德是才能发挥的基础和前提，一个真正的人才必须具有良好的道德品质和崇高的道德追求。当今世界经济全球化、政治多极化、文化多样化日益发展，各种思想文化交流交融交

锋更加频繁，社会思想文化越来越多样多变，青年学生尤其是青年人才眼界开阔、思维活跃、信息丰富，难免受到一定的干扰和冲击，要防止和避免青年人才出现政治信仰迷茫、理想信念模糊、道德理念失范、价值取向扭曲、社会责任感缺失等问题。在面向国家重大需求培养创新型人才中，尤其要树立社会主义核心价值观和正确的世界观、人生观、价值观，培养“热爱祖国、无私奉献”“自力更生、艰苦奋斗”“大力协同、勇于登攀”的“两弹一星”精神，鼓励创新型人才把强烈的爱国之情、报国之志、卫国之举、强国之行融入中华民族伟大复兴的神圣伟业中，自觉把个人的理想和志向同国家的前途和需要紧密结合起来，以身许国，到国家最需要的地方去建功立业，向英雄学习、向前辈学习、向榜样学习，担当民族复兴重任，在实现中华民族伟大复兴的时代洪流中踔厉奋发、勇毅前进。

二是更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养培育。《中华人民共和国科学技术进步法》明确规定：“学校及其他教育机构应当坚持理论联系实际，注重培养受教育者的独立思考能力、实践能力、创新能力和批判性思维，以及追求真理、崇尚创新、实事求是的科学精神。”科学精神的内涵被明确为“追求真理、崇尚创新、实事求是”，坚持面向国家重大需求必须大力培育和弘扬科学精神。追求真理，就要以科学的精神对待科学，专注于科研事业，勤奋钻研，不慕虚荣，不计名利，以理性态度发现客观世界的科学规律；崇尚创新，就要树立敢于创造的雄心壮志，敢于提出新理论、开辟新领域、探索新路径，在独创独有上下功夫，多出高水平的原创成果，为不断丰富和发展科学体系作出贡献；实事求是，就要不迷信学术权威，不盲从既有学说，敢于大胆质疑，认真实证，不断试验。科学决不是唯唯诺诺的好好先

生，创新能力和批判思维是科学精神的拓展和延伸。

三是关注人的全面发展。面向国家重大需求，培养创新型人才，有德有才也要有健康人格和胜任团队合作的综合素质，要像航天人那样，瞄准目标、持续发力，团结协作、集智攻关。以林崇德团队研制的中国学生发展核心素养体系为借鉴，创新型人才也要关注人的全面发展，既要关注人的品德维度，也要重视人的能力维度，还要关照人的综合素养维度，即有一定的韧性，有持续学习和健康生活的能力。持续学习包括乐学善学、勤于反思和信息意识。具体而言，指能正确认识和理解学习的价值，具有积极的学习态度和浓厚的学习兴趣；能养成良好的学习习惯，掌握适合自身的学习方法；能自主学习，具有终身学习的意识和能力等；具有对自己的学习状态进行审视的意识和习惯，善于总结经验；能够根据不同情境和自身实际，选择或调整学习策略和方法等。能自觉、有效地获取、评估、鉴别、使用信息；具有数字化生存能力，主动适应“互联网+”等社会信息化发展趋势；具有网络伦理道德与信息安全意识等。健康生活的能力包括珍爱生命、健康人格和自我管理。具体指理解生命意义和人生价值；具有安全意识与自我保护能力；掌握适合自身的运动方法和技能，养成健康文明的行为习惯和生活方式等。具有积极的心理品质，自信自爱，坚韧乐观；有自制力，能调节和管理自己的情绪，具有抗挫折能力等；能正确认识与评估自我；依据自身个性和潜质选择适合的发展方向；合理分配和使用时间与精力；具有达成目标的持续行动力等。

面向国家重大需求，优化创新型人才培养路径

面向国家重大需求，要着力实施人才强国战略，营造良好人才创新生态环境，聚天下英才而用之，充分激发广大科技人员积极性、主

动性、创造性。要优化创新型人才培养路径，发挥多元科技创新主体的整体效能。

一是遵循教育规律和人才成长规律，升级创新型人才培养模式。既要强调学生在横向基础知识上的广泛性，又要强调纵向专业知识上的创新性与深厚性。强化学生阶段基础知识的积累，注重基础阶段的通识教育。高校的科学研究是育人的重要平台，高校应当充分利用相关科研平台，将科研与教学有效融合，培养创新型人才，提升高校软实力，鼓励本科生参与科研工作制度。一方面促进课堂理论尽早与实践经验结合，提高学生学习积极性，强化学生解决实际问题的能力。另一方面教师也能在教学中吸收新生代的思维和想法，迸发创新灵感，实现教学相长。精准人才培养目标，面向国家重大需求，要坚持问题导向。高校要主动对接国家重大需求，对人才培养规格进行分解、细化与具体化，建立科学的专业培养目标体系，既要补齐我国经济社会发展、民生改善、国防建设面临的一些需要解决的短板和弱项，又要在一些关键工业技术、部分关键元器件和重要装备、新能源技术等关系国家急迫需要和长远需求的领域组织重点攻关，适应时代发展的需求。

二是完善制度供给，优化创新型人才培养生态环境。推动高校、科研院所深化改革，通过做“减法”进一步聚焦国家重大需求进行研究；推进“放管服”改革，赋予高校、科研院所科研人员更多科研自主权；鼓励“揭榜挂帅”，让“能者”脱颖而出。树立正确的人才评价导向，坚决摒弃只看论文、“帽子”，忽视能力、贡献的倾向，并结合不同类型科研工作的特点，建立和完善相应的人才评价机制。细化、优化考评机制，避免一个标准“一刀切”，对从事基础研究的科

研人员，强化稳定支持，以国际同行评估为主，适当延长考核周期；对承担重大科技任务的科研人员，基于任务目标完成情况，建立竞争性与稳定性相结合、个人评价和团队评价相结合的长期支持机制；对从事重大科技设施建设运维的，实行工程建设人员、科研人员、关键技术人员、支撑管理人员等分类管理，体现岗位职责和任务需求的评价方式。深化人才评价制度改革，强化质量、贡献、绩效的价值导向，在人才培养引进、发现使用、评价激励等方面下更大功夫，营造风清气正、安心致研的优良创新生态。建立健全技能人才评价激励制度，对各行各业涌现的技术创新人才进行宣传和褒奖，营造氛围，以制度空间和文化空间扩大创造空间，引导广大劳动者弘扬工匠精神，恪尽职业操守、崇尚精益求精，激励更多青年走技能成才、技能报国之路，让更多社会需要的紧缺型高精尖技能人才不断涌现。

三是加强资源共享，共建创新型人才培养的育人平台。创新型人才培养需要政策资源、设施资源、人力资源、信息资源和资金资源，这些资源掌握在不同的主体手中，需要加强各主体资源共享，共建创新型人才培养的育人平台。高校要面向国家重大需求及时调整专业设置、课程安排和教学方法，增强学生科学研究意识和工程实践能力；打造“产教研”融合型技能生态组织，联合企业面向政府需求搞科研，建立稳定的校外实习基地，扩大科研选题和经费来源；通过整合政企校资源，推动形成以产业龙头企业真实岗位标准为引领、以院校招生和培养能力为基础、以人才评价为纽带的产教利益共同体，实现技能人才人力资本投资、人力资源使用、社会政策多方面社会价值。企业作为产业链和创新链的微观联结主体，要围绕产业链布局创新链，使高等教育资源的应用聚焦于产业发展的关键环节、关键领域及关键产

品的创新。此外，要建立国家级科技创新转移中心，统筹科技创新成果的转化；要加强人才资源协同，吸引优秀企业高管、政府高参到高校，或者选派优秀教师到企业、政府机关，加强政校企人才流动合作。加强信息平台建设，推进政校企协同育人合作互动，建设良好的信任环境，保障信息渠道的畅通和民主协商的畅通。要建设资源共享平台，推进资源在政府、高校、企业、社会等之间的开放程度，实现知识、资源、信息、成果共享。

高水平工程人才如何培养？高校校长这么说

来源：《中国青年报》 2022年12月05日

我国工程教育体系应是一种什么状态，才能应对大变局下的各种挑战？近日，“工程教育治理体系研究”校长论坛在广东工业大学举行。来自全国各地的21所高校校长与会，以线上线下相结合的方式，论坛聚焦学生实践、工科教师、质量评价和工程师治理等工程教育瓶颈性、关键性问题，共谋工程教育治理体系改革与发展。

未来的工程教育要超越“工程”本身

新冠肺炎疫情暴发后，教育新需求倒逼传统工程教育形式发生根本性变革，线上教育呈现“井喷式”增长。同时，目前工程教育范式向创新范式转变，对在线教育的范围扩大和质量提升提出新要求。

工程教育与工业界脱节仍然是当前的主要矛盾。对此，工程教育应该如何应对，并进行相应的探索与实践？

“制约国内工科学生工程实践能力提升的因素很多，最主要还是培养理念的问题。”沈阳化工大学校长许光文指出，高校人才培养理念的更新仍难以适应新时代社会经济环境、产业发展的需求。

许光文认为，我国应致力于从“知识教育”型高校向“能力培育”型高校转变。国家主管部门应该改革对高校人才培养质量的评价考核体系，强化对“工程”能力和素质的考核。

“要把真实的工程体验融入人才培养环境中，我们没有真实的体验和经历，就没有创新能力。”北京化工大学校长谭天伟院士说。他介绍，该校“中法精英工程教育试验班”以“大工程观”为引领，以多学科交叉融合为手段，培养具有国际竞争力的高素质工程专业人才。谭天伟提出，工程人才培养要服务“一带一路”倡议，通过教育科研合作，向世界工程教育发出中国声音。

在成都理工大学校长刘清友看来，当前本科生与研究生人才培养目标存在趋同现象，无法适应未来高等工程教育引领产业发展的需要。工程教育正在向跨学科交叉、跨领域、跨国家、跨文化合作转变，未来的工程教育要超越“工程”本身。他建议：“探索教育链、产业链、创新链有效融合的人才培养路径。”

集美大学校长李清彪认为，培养工程人才需要协同多元主体、集聚更多优质工程教育资源，但因隶属关系、单位性质和目标需求不同，地方政府、普通高校、行业企业等多元主体之间的协同还存在体制壁垒，需要探索创新共建共管的组织架构和治理模式。李清彪提出树立“大工程观”培养理念，让工程教育回归工程实践，强化“通专融合”。

浙江工业大学校长李小年提出了“扎根-融通-铸魂”的创新创业教育新范式。他认为，高校要充分理解国家重大的教育项目、推进计划、政策措施等战略意图、内在逻辑，在培养方向上，要从理科化的倾向转到工程专业实践、创新能力的导向，在培养过程中要自觉坚持科教、产教融合，只有这样，才能实现有灵魂的质量提高、有方向的水平提升、有坐标的内涵发展。

培养具有工程背景的师资力量

新一轮科技革命和产业变革正在重塑全球经济结构，工程科技、工程教育对经济社会发展和产业升级的“发动机”作用日益突显，培养更多卓越工程师和高质量技术技能人才，成为推进我国实现科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地的必然选择。

以粤港澳大湾区为例，相关数据显示，未来3到5年，粤港澳大湾区工程人才缺口将达到33.3万，其中制造业的占比最高。广东工业大学校长邱学青坦言，“我们的工程人才培养实践环节比较薄弱，学生解决复杂工程问题的能力不足；我们协同政产学研用的衔接机制不完善，对优质教学资源利用不充分，以及人才培养的形式较单一，导致学生对学习的主动性以及创新性不足。”

不少校长认为，要解决人才培养与工程脱节的问题，培养具有工程背景的师资力量十分重要。

北京科技大学校长杨仁树提出，可以实施“双走战略”，鼓励教师到一流高校和生产一线驻课学习、挂职锻炼，不断提升教育教学、科学研究和社会服务三大功能。他说，“我国工程教育体系还需要进一步完善。”不仅要从教授专业知识、培养专业能力上转为加强学科交叉，培养学生高阶思维能力、创新能力和解决复杂工程问题的能力。

同时，还要深入对接产业需求，积极引入企业参与工程人才的全流程培养，推动人才链、创新链、产业链深度融合，促进人才和技术双转移。

当前工程教育普遍存在评价体系单一的现象，教师为了论文、项目奔忙，对教学投入不足，特别是对工程实践教学投入不足。对此，四川大学副校长梁斌建议，必须调整评价指挥棒，建立新的教师评价机制，调整师资队伍结构，畅通工程人才进入高校的通道，建立高校教师深入企业的渠道。

根据多年海外工程教育的经验，香港中文大学（深圳）副校长朱世平提出了工程教育“科学-技术-工程-文化”的教育框架，强调了专业认证在工程教育治理中的重要性，提出要鼓励教师将新的现代教学方法应用到教学实践中，施行多元化的教育评价体系。

西南石油大学校长张烈辉介绍，学校为了提升教师工程实践能力，成立“中国石油-西南石油大学创新联合体”，构建新型“产学研用”一体化科技创新模式，探索建立校企人才双向流动机制的举措。截至目前，该校有11个专业通过工程教育认证。他认为，通过专业认证，培养了一批专业负责人、专业教师、校院两级管理者和认证专家，为工程教育提质增效奠定了基础。

宁夏大学副校长罗正鸿提出，高校要注重培养工科老师真正解决实际问题的能力，并在学校形成这种实实在在解决实际问题的风气，学校要提供相关的政策保障和团队建设保障。他建议，高校要组织有志对接企业需求的老师，在某个领域潜心研发并打下基础，成为真正能解决实际问题的人；而企业也一定要有好的心态，不能急于求成，认为教授出手了就能马上成功。

【质量管理】

分类施策引导合理定位 共商共治服务高校高质量发展

来源：《中国教育报》 2022年12月05日

近期，各省（区、市）及广大高校陆续收到国务院教育督导委员会办公室印发的《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》，开始为新一轮审核评估各项工作做准备。

经过前期的广泛宣传与动员，广大高校对新一轮审核评估的理念已经有了一定程度的了解，随着“十四五”审核评估通知的印发，很多高校迫切希望进一步加深对评估理念，特别是评估操作的认识。

本期，高教周刊专门邀请教育部教育质量评估中心的相关同志撰文，在总结清华大学等7所高校的试点成效及学校、专家各方反馈评价的基础上，对扎实推进新一轮审核评估提出思考与建议，为下一步广大高校参评提供重要参考。

在教育系统深入学习贯彻党的二十大精神之际，10月26日，国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（以下简称《通知》）。

《通知》是继去年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动实施对清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所高校开展新一轮审核评估

试点工作之后（其中中国农业大学、衢州学院完成线上评估工作、入校评估受疫情影响延期，其他5所高校试点工作均已完成），以实际行动响应党中央号召，从工作部署层面对全国范围推进新一轮审核评估作出的总体布局安排，吹响了高校加快建设高质量教育体系、全面提升人才自主培养质量的集结号。

在此关键节点，教育部教育质量评估中心总结了新一轮审核评估试点做法、成效，并提出思考建议，以期对下一步高校开展评建改工作提供参考。

《方案》导向鲜明，分类施策引导高校找准定位特色发展

《方案》首次采取柔性分类方法，提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标，鼓励参评高校根据国家需求、办学使命和发展目标，进行自主选择和模块组合，个性定制“一校一案”，以评定向，以评促建，形成各安其位、结构合理、特色发展的高等教育新格局。

从试点实践看，柔性分类的设计有效实现了国家基本要求统一性和学校特色发展多样性的兼顾融合，从三个维度有效促进了高校合理定位和特色发展。

一是通过选择评估类型引导高校强化办学定位。选择适合学校办学定位和发展需求的评估类型，事关高校办学定位和“十四五”发展目标。第一类评估针对少数目标定位为世界一流大学的高校，突出方向性、引领性，通过重点考察一流师资、一流育人平台及培养一流拔尖创新人才所必备的质量保障能力，激励这类高校全面提升人才自主培养能力、服务世界重要人才中心和创新高地建设。第二类评估主体面向量大面广、复杂多样的地方高校，突出规范性、多样性，通过

重点考察这类高校必备的教育教学要素，引导这类高校服务地方、区域经济社会发展和产业结构升级。

试点过程发现，高校选择评估类型的过程，就是全校对学校办学定位进行再思考再认识、凝聚共识再出发的过程。第一类试点高校以新一轮审核评估为契机，组织开展本科教育教学思想大讨论，进一步对标国家使命任务加快中国特色、世界一流大学建设。第二类试点高校结合本省份高等教育布局结构及学校改革发展需求，选择适合自己的评估类型，更加聚焦到科教融汇、产教融合，服务地方、区域经济发展的轨道上来。

对此，参加试点的评估专家深有感触地指出，新一轮审核评估分类在本科教育教学评价改革上作出了非常好的尝试，必将引导我国高校合理分类、特色发展，推动高等教育面向未来形成合理布局。

二是通过选择评估指标引导高校彰显特色发展。新一轮审核评估提供“两类四种”评估分类不是给高校“贴标签”，而是通过设置不同指标模块，由高校进行自主选择组合，定制适合本校的评估方案。其中，“统一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求，“类型必选项”体现不同类型学校主动定位和差异化发展需求，“特色可选项”体现对同类型学校办出特色、办出水平的引导，“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束。

从试点实践看，7所试点高校通过对不同指标模块的自主选择组合，“自我画像”，用自己量身定制的尺子量自己。“一校一案”引导高校各展所长、各美其美，做最好的自己。

评估专家表示，新一轮审核评估“方案类型+指标模块”的评估分类体系设计，是在上一轮基础上的重大突破，并在试点评估中经受住了检验。

三是通过选择指标常模引导高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模供高校作对照比较，包括必选常模、可选常模和自定义常模3类，以及世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模、自定义常模等七种，帮助学校找准与同类学校、“目标”学校的差距。

在试点实践中，7所试点高校综合考虑各自的目标使命、办学定位、本科教育教学水平等情况，自主选择不同类型的常模进行比较分析，进一步明确了自身发展的优势和不足，找准了所处坐标和发展方向。其中，第一类试点高校在分析国内同类学校、“目标”学校常模的基础上，对标世界一流大学本科人才培养关键性定量指标常模，力求通过国内外比较，从全球坐标对学校本科人才培养现状进行客观呈现与描述，找准优劣长短整改提升，为加快建成中国特色、世界一流大学提供客观依据。

“质量共同体”理念广受欢迎，围绕高质量发展问题共答

新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念，强调参评高校、评估专家、毕业生、用人单位与教育行政部门一起，围绕学校本科教育教学高质量发展共商共治、问题共答，协同推进人才培养质量提升，受到战线广泛认同。

丰富评估视角，多元主体共同参与质量建设。新一轮审核评估首次探索构建了以学校自评报告为主体、以3份教学过程性报告和3

份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”立体多维评价体系。该体系分别从国家数据监测平台、教师、在校生、毕业生和用人单位等不同角度，强化教学效果和学习体验，对高校本科教育教学和人才培养质量状况进行评价，形成“招生—培养—就业”全链条联动的质量闭环管理和持续改进机制，以此倒逼高校“跳出教育看教育”，从利益相关方评价反思人才培养质量建设，切实推动高校从“教得好”向“学得好”“发展好”转变。

试点高校表示，“1+3+3”系列报告不仅可用于评估，而且也可以应当作为学校内部质量保障建设的重要参考，希望每年都能为学校提供。

评估专家认为，新一轮审核评估“1+3+3”系列报告为专家提供了全方位案头材料，使得专家有了旁证和多视角的数据，也为发现学校深层次的问题提供了线索，使评估更加精准，切实提高了专家评估工作实效。

聚焦诊断建议，平等协商共同研究质量改进。新一轮审核评估凸显“第四代评估”多元主体交往协商、形成共识的基本特征，变通常评估方与被评方的“猫鼠”关系为平等协商，充分尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权。评估考察的过程，就是来自不同领域、不同部门的评估专家与参评高校一起，围绕影响和制约高质量教育体系建设的瓶颈短板，线上与入校一体化问诊、校内与校外联动评价，共商共研质量改进对策建议的过程。入校考察环节，“专家组意见反馈会”调整为“专家意见交流会”，强调评估专家从促进学校改革发展的角度与参评高校平等交流、坦诚交换意见。

专家组表示，试点全过程贯穿“质量共同体”理念，诊断查找出来的关键性问题，都是学校党委书记、校长要下功夫解决的带有战略性、方向性的体制机制问题，有助于协同助力学校高质量发展。

强化部省协同，两级联动共同落实质保实效。新一轮审核评估强调在国家统一评估政策和体系框架下，省级教育行政部门结合本地实际，制定“本地化”实施方案和工作体系，建立部省协同工作机制，形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局。

一方面，鼓励在国家要求和指标体系基础上，加入符合地方特色的指标项目，为地方高校提供更多、更丰富的选择，形成不同类型高校的个性化评估方案，推动高校合理定位、特色发展。

另一方面，通过委托教育部教育质量评估中心指导开展试点工作，打造本地区示范“样板间”，建立“国培+省培”两级培训体系，以此保障部省、省际评估工作实质等效。

试点调研表明，这种统一性与多样性相结合的部省协同评估模式，符合我国国情，对两级联动助推内涵发展、特色发展、创新发展行之有效。

以评促建效果明显，高校体验感、获得感强

新一轮审核评估坚持规范与引领并重，在立德树人、评估分类等重点领域精准发力，回应中央、部党组关切和战线关心。教育部教育督导局和教育质量评估中心联合开展了“新一轮审核评估试点工作调查”，问卷结果显示，试点高校和专家组 100%肯定新一轮审核评估在“破五唯”“立新标”方面的成效，试点高校以评促建获得感强。

把牢办学育人方向，促进高校全员育人体系建设。新一轮审核评估以立德树人为思想统领，坚持把立德树人成效作为检验学校一切

工作的根本标准，促使试点高校从制度层面筑牢社会主义办学方向。通过专设党的领导、思政教育等评估指标，以及教师、学生、教材等立德树人“负面清单”观测点，强化立德树人统领地位。同时选配高校党委书记、思政工作及体美劳等领域评估专家，重点考察试点高校在坚持党的全面领导、贯彻落实立德树人根本任务等方面的情况，推动试点高校全面梳理总结学校在立德树人机制建设、政策举措等方面的成效及问题，引导学校明确各单位在“三全育人”培养链条中的责任，推动育人资源协同，积极构建“三全育人”新格局。

试点高校表示，要进一步提升办学品位和办学质量，加强思想引领，完善“三全育人”组织保障，细化行动指导，把立德树人的根本任务扛在肩上、作出示范。

夯实人才培养根基，巩固高校本科教育教学核心地位。新一轮审核评估在名称和内涵上进行拓展，由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从聚焦教学工作转向了全方位育人工作，强调人才培养不仅仅是分管校领导和教务部门主抓的工作，更应当是高校党委重视、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作。从制度设计层面促进试点学校领导重视本科教育教学、职能部门支持服务本科教育教学、办学资源倾斜本科教育教学，引导高校从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面，全面深入对接本科教育教学，不断强化人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。

试点高校表示，通过评估这个抓手，校内各单位一切工作服务教学、服务学生成长成才的意识更加强烈了，已基本形成学科支撑人才培养、科研反哺人才培养、管理服务人才培养、后勤保障人才培养的良好局面。

强化结果运用，激励高校全面提升人才自主培养质量。新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向。试点期间，专家组一方面把准“脉”，通过线上评估“拉网式”问诊排查与入校评估“递进式”深度查证，挖掘出影响和制约试点高校改革发展的瓶颈“问题清单”，强化建立整改机制，持久深入推进学校教育教学改革，不断提升人才培养质量；另一方面发现“美”，针对试点高校本科教育教学与人才培养改革中的特色做法和实践案例，围绕理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度开展线上与入校深度考察、调研论证，在达成共识的基础上将其作为“本科教育教学示范案例”向教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会进行推荐。评估专家委员们认为，这些示范案例对同类高校破解类似难题、加快改革步伐大有裨益。要通过新一轮审核评估发现高校推进改革的亮点特色，以“美”润化、培育学校教育教学改革“土壤”，切实提高人才自主培养质量。

常态长效做实评建改，共商共治构建高质量人才培养体系

“十四五”期间，全国将有近 900 所高校参加新一轮审核评估，覆盖面广、类型复杂多样，涉及方方面面。通过试点跟踪调研及后续对 800 多所高校的在线辅导答疑，我们发现，部分高校对新一轮审核评估在思想认识上存在偏差、评建改工作中存在误区和盲区。为此，我们有针对性地梳理了三方面建议，供广大参评高校参考。

一是提高战略定位，以评估理念引领学校再思考目标使命。新一轮审核评估是教育部在建设教育强国战略大背景下推出的一项全面保障和促进高等教育高质量内涵式发展的制度安排，重在面向未来对参评高校进行办学定位、发展方向引领和内涵品质提升，解决的是

战略层面而非技术层面的问题。建议参评高校提高站位，统一思想认识。

谋划思考评估新价值。深刻理解新一轮审核评估是对学校办学目标使命和立德树人成效的全面检验与整体评价，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。学校应站在国家战略需求和教育全局中谋划思考，把学校改革之需与评估之能紧密结合，以建设高质量教育体系小逻辑服务国家战略发展大格局。

吃透悟深《方案》精神。不仅需要全面学习、准确把握《方案》的精髓要义、指标内涵及主要变化点、创新点，更需要深入了解领会《方案》背后的大局大势及指标背后的用意。《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）精要导读》《普通高等学校本科教育教学审核评估（2021—2025年）工作指南》两本书，可为学校研学做及开展评建改工作提供参考。

摆正评估目的心态。评估本身不是目的，最终目的是通过专家的诊断服务，帮助、促进学校事业高质量发展。学校要以平常心、正常态对待评估，克服“应试”迎评心态，把评建改工作全过程当作是一个与专家组、评估机构形成“质量共同体”，围绕本科教育教学质量建设对话交流、研究反思、同题共答的过程，把评估作为促进学校内涵发展、特色发展、创新发展的契机。

二是做好顶层设计，以评估举措推动学校再优化育人体系。新一轮审核评估从“教学评估”拓展为“教育教学评估”，体现了新时代国家对高校“五育”人才培养过程全链条、全覆盖的质量保障新要求，重在破解目前高校普遍存在的教育与教学“两张皮”、评估与教改“两张皮”困境。建议参评高校以新一轮审核评估为契机，把国家

要求内化为学校促进教育与教学、评估与教改融为一体的思路举措，坚持“一纵两横”做好评建改工作顶层设计。

纵向纳入总体规划布局。将新一轮审核评估纳入学校“十四五”发展规划，站在事关学校整体性、全局性、战略性的高度对标《方案》要求，紧扣人才培养主线，系统谋划布局学校评建改工作方案与实施路径，做到与“十四五”发展规划同部署、同推进。

横向贯通“五育并举”内涵要求。强调全校上下凝聚共识，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，校—院系—专业—课程四级贯通、递进落实《方案》“五育并举”内涵要求，对标查漏补缺、找准差距、持续整改，从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面围绕落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设，加快推进德智体美劳全面培养的育人体系建设。

横向联通“三全育人”培养链条。改进高校“三全育人”工作普遍存在的条块分割、内容散碎状态，疏通堵点、连接脱节点，坚持教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，将党务部门、教务部门、学工部门、团委、就业部门联通联动，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的“三全育人”工作格局。

三是加强质量保障，以评估要点促进学校培养能力进一步提升。新一轮审核评估强调高校质量保障主体责任，对参加第一类、第二类评估高校根据其目标使命、发展阶段提出相应质量保障评估要点，以此促进高校全面提升人才自主培养质量和能力。建议参评高校对标评估要点，加强内部质量保障体系建设。

明确内部质量保障在大学治理体系中的角色和作用。研制高校内部质量保障体系建设方案及实施路径，并将其内化为全校师生的自觉

行动，变外部压力驱动为内生动力导向，变“要我评”为“我质保”，推动构建学校与政府和社会内外联动、校院两级上下贯通的高质量发展的共治格局。

用体系化、制度化的内部质量保障方式长久夯实人才培养中心地位、本科教育教学核心地位。从根源上有效解决高校本科教育教学中“四个投入不足”问题，确保育人资源向本科集中和倾斜，形成一种长久稳定的制度后，不再因校领导重不重视、关不关心、换不换人而改变。

通过加强对内部质量保障体系的系统设计有效凝聚育人合力。紧扣本科人才培养质量主线，把以往校内零敲碎打的质量保障举措联动、凝聚和升级，形成各部门各院系分工合理、权责清晰、执行有力的育人运行机制和质量保障机制，实现本科教育教学质量由点到面、由阶段性到全过程、由短期“应试”到常态长效的全面保障。

强化“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理。推动校院两级行政人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题，教师自觉改进教学方法、提升育人本领，学生主动参与教学评价、提升学习成效，培育自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：陈苏一

审校：姜昕 陈学敏