

# 高教动态

2021年第1期（总第25期）

武汉大学本科生院编

2021年2月26日

---

## 本期要目

### **【高教视野】**

- 推动“十四五”时期高等教育高质量开局..... 1
- 指向科技经济前沿 瞄向未来发展需求..... 7

### **【教与学】**

- 本科毕业论文抽检查什么、怎么查..... 12

### **【审核评估】**

- 以高质量审核评估推动高质量教育体系建设..... 18

### **【高校美育】**

- 因地制宜推动高校美育创新发展..... 31

## **推动“十四五”时期高等教育高质量开局**

来源：《中国教育报》2021-01-04

2020年是极不寻常的一年。在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，全国人民经过艰苦努力，在疫情大考面前实现了转危为机、逆势而上，经济社会发展取得了可载入史册的成就。当前全球疫情仍在持续蔓延，外部环境存在诸多不确定性，需要我们树立忧患意识，更加坚定信心，不断应对前进道路上的各种风险挑战。

“十四五”时期，我国已转入新发展阶段，以新发展理念为引领、推动高质量发展是适应我国社会主要矛盾变化和全面建设社会主义现代化国家的必然要求。我国高等教育要全面把握中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，按照党的十九届五中全会作出的“建设高质量教育体系”的战略部署，围绕构建新发展格局迈好第一步，实现“十四五”时期高质量开局，以优异成绩庆祝建党100周年。

### **构建高质量人才培养体系**

大学历经900余年的革故鼎新，其人才培养作为最核心的功能始终未曾动摇，人才培养质量始终是衡量一所大学办学水平的最根本标准。

习近平总书记强调，要坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大

任的时代新人。总书记的重要论述，从新时代党和国家事业发展的战略高度，科学回答了新形势下培养什么人、为谁培养人、怎样培养人这一重大问题，为科学判断教育改革发展成效提供了根本检验标准。

落实培养时代新人的任务，高校要积极研究新形势新阶段对人才能力素质提出的新要求，遵循人的成长发展规律、教育教学规律，加强学科、教学、教材、管理体系的统筹规划和设计，把知识传授、能力培养和价值引领融为一体，努力构建德智体美劳全面培养的育人体系，为在日益复杂激烈的国际竞争中立于不败之地提供人才支撑。

要强化思想政治工作体系，始终围绕“社会主义建设者和接班人”培养目标，落实立德树人根本任务，抓住党的政治建设这个关键，切实加强高校基层党组织建设，通过思想政治引导把广大师生团结和凝聚在党组织周围。

要优化学科专业结构，坚持特色发展，科学合理设置学科专业，把传统优势学科做强，把国家战略急需的学科做精，把新兴交叉融合的学科做实，固本强基、交叉融合、择优培育，形成特色鲜明、布局合理、多学科协调共生、支撑发展的学科生态体系。

要完善教育教学体系，把培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力作为重要着力点，主动适应“互联网+”“智能+”时代要求，打造人技融合的新型教学环境，以前沿科学和新技术突破推动教育教学创新。

要健全课程教材体系，坚持以马克思主义为指导，全面推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材，严把政治关、科学关、适宜关，用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材，确保党的教育方针和社会主义核心价值观在教材中得到全面有效体现。

### **提升高水平创新服务能力**

科技是国之利器。在统筹疫情防控和经济社会发展的实践中，我们更加深刻认识到，科技自立自强是促进高质量发展的根本支撑，必须走中国特色自主创新道路，加快各领域科技创新，掌握科技竞争先机。

习近平总书记强调，我国高校要勇挑重担，释放高校基础研究、科技创新潜力，聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，加快技术攻关。但从实际情况来看，我国高校在实施创新驱动发展战略中主动作为还不够，科技创新能力特别是原始创新能力还不强，在关键领域锻造的独门绝技还不多。

关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的。高校具有学科门类齐全、创新人才聚集等优势，应当在服务国家实现关键核心技术自主可控方面担当重要责任，坚持“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，不断提升适应新发展格局需要的创新服务能力。

在高校内部，要进一步研究破解政策制度障碍，通过高校内部协同，与科研院所、企业和政府等协同，围绕国家急需的战略性问题、

尖端领域的前瞻性问题，实现人才、资本、信息、技术的优势互补，促进创新要素的深度融合，探索开展跨学校、跨学科、跨领域、跨国界的协同创新，优化科研资源配置，服务关键核心技术创新需求。

从高校外部，应进一步落实对高校与科研院所、行业企业联合培养人才的有效支持，引导社会资源转化为育人资源。进一步加大对高校基础研究的稳定支持力度，加强重大基础前沿和战略领域的前瞻布局，改革科研评价激励制度，营造鼓励创新、宽容失败的科研环境，使科研人员潜心从事基础研究，以更强的基础研究和自主创新能力支撑服务国家战略。

### **打造高素质专业化教师队伍**

教师是立教之本、兴教之源，是教育高质量发展的基本依靠。

习近平总书记指出，教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。建设高质量教育体系，必须要牢牢抓住教师队伍建设这一基础性工作，努力造就一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍。

要从战略高度认识加强教师队伍建设的重大意义，教育投入更多向教师倾斜，不断提高教师待遇，让广大教师安心从教、热心从教。

要把师德师风作为评价教师素质的第一标准，推动师德师风建设常态化、长效化，引导教师明大德、守公德、严私德，成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者。

要着力提升教师教书育人的素质能力，加大对师范院校支持力度，鼓励有基础的综合性大学举办教师教育，分类推进教师培养模式改革，不断提升教师培养质量，持续为教育高质量发展供给优秀师资。

要落实党的知识分子政策，政治上充分信任，思想上主动引导，工作上创造条件，生活上关心照顾，为教师解难题、办实事。

要在全党全社会弘扬尊师重教的社会风尚，努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位，让广大教师享有应有的社会声望。

要优化教师队伍管理效能，健全聘用引进、考核评价、激励约束等管理制度机制，打通教师职业上升通道，吸引优秀人才长期从教、终身从教，用优秀的人培养更优秀的人。

### **推进深层次体制机制改革**

解决教育高质量发展面临的突出问题和短板，迫切需要深化教育体制机制改革。教育评价事关党的教育方针全面贯彻落实，事关教育发展方向，具有牵一发而动全身的重要性，是教育改革进入深水区必须啃下的一块“硬骨头”。

习近平总书记在全国教育大会上指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。

2020年10月中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，紧扣破除“五唯”，包括高等教育领域普遍存在“唯

论文”“唯帽子”“唯文凭”等问题，提出一整套改革举措，系统构建起科学的、符合时代要求的教育评价制度机制。

贯彻落实习近平总书记的指示要求，落实评价改革方案，要从教育规律和人才成长规律出发，在“唯”与“不唯”之间找到平衡，搞清楚从哪里突破、规则是什么、路径是什么，坚持破中有立、破立结合。要综合运用多种评价手段，改进结果评价、扭转功利导向；强化过程评价、尊重客观规律；探索增值评价、挖掘发展潜能；健全综合评价、力避片面倾向。

要从根本上树立科学的教育发展理念，引导地方各级党委和政府树立正确的教育政绩观，在干部选任考核、学校评价、重大项目安排等各项工作中，构建一套科学合理的评价体系；高校也要树立科学的教育观，将立德树人摆在学校工作的中心位置，围绕德智体美劳全面发展构建学生评价体系，真正形成“五育并举”的立德树人落实机制。

### **建设全方位开放办学体系**

在经济全球化遭遇严重考验的当今时代，国际力量对比发生深刻调整，我国面临着“发展中的挑战”“打压中的突破”“开放中的博弈”等复杂局面，高等教育也面临着一系列新压力新挑战。

习近平总书记指出，要站在历史正确的一边，坚定不移全面扩大开放，推动建设开放型世界经济，推动构建人类命运共同体。要扩大

教育对外开放，优化教育开放全球布局，加强国际科技交流合作，提升层次和水平。

面对这样的新形势新任务，高校应顺势而为、应时而动，保持改革开放的战略定力，进一步统筹好国内国外两个大局，统筹用好国际国内两种资源，构建全方位开放合作的办学治校新格局。

一方面，要深度参与国内大循环，进一步密切高校与产业间的相互联系和作用，提高科技成果转化效益和水平，强化产教融合育人，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

另一方面，要深度参与全球教育治理，坚持扎根中国与融通中外相结合，坚持有选择的“请进来”与有章法的“走出去”相结合，强化对国外高等教育资源的消化、吸收和再创新，聚焦世界科技前沿和国内薄弱、空白、紧缺学科专业，开展高水平合作办学、高水平人才联合培养和科技联合攻关，汇聚全球资源和天下英才“合力解题”，以更加开放合作的姿态应对全球共同威胁和挑战。

有多大担当才能干多大事业，尽多大责任才能有多大成就。高等教育高质量发展，不能等待观望，不可亦步亦趋，当有只争朝夕的劲头，敢为人先的志向，脚踏实地的作风，开放包容的胸怀，也唯有此，高等教育高质量发展之路才能行稳致远。

## **指向科技经济前沿 瞄向未来发展需求**

来源：《光明日报》2020-12-29



我国已经转向高质量发展阶段，贯彻新发展理念构建新发展格局推动经济社会高质量发展是“十四五”时期的工作重点。扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，在民族复兴、国家强盛、地区繁荣中建功立业，正在成为新时代高等学校的责任与使命。新工科、新医科、新农科、新文科（简称“四新”）建设是高等教育应对科技革命和国际竞争挑战的战略性选择。

### “四新”的战略性意义

当今世界正处于急剧的变革之中，创新在深度影响着经济发展和 社会变迁，国际战略竞争不断加剧，大国的产业格局都开始了重塑。人工智能是带动新一轮科技革命和产业变革的“头雁”，扎根中国大地办大学和培养时代新人正在成为每所高校内涵发展的行动实践。

“四新”中首先提出的是新工科，比较有影响的事件是“复旦共识”。2017年2月18日，教育部高教司在复旦大学组织召开高等工程教育发展战略研讨会，与会高校探讨了新工科的内涵特征、建设路径等，达成了十点共识，之后又进一步有了“天大行动”和“北京指南”。大家自然产生联想，新工科为什么会在复旦这样的综合大学率先发起？笔者的答案是，理科找出路。理科是探究科学原理的，原理付诸实践就会有产品进而出现产业，这也就有了制造及相应的工科要素，对社会而言就是推动了经济产业结构的调整。

因此，所谓新工科，首先是相对于原工科大学的、与传统工业相对应专业的“老工科”而言，系于新经济发展趋势下对应新兴产业的

新兴工科专业，也可以说是在产生一类新型工科形态；之后，那些传统的工科大学利用其集约的工程技术优势开始面向新兴产业进行战略调整，并进行相应的学科重组和扩展。新工科的兴起具有战略意义，因为它有可能推动产业升级或迭代跨越从而使我们的经济实现对发达国家的“变轨”超越，成为我国新经济发展的技术先导。

2018年8月之后，新医科、新农科、新文科相继推出。新医科、新农科与新工科有异曲同工之处，就是都是面向科技革命、扎根中国大地、推动学科产业变革、促进新经济发展、培养时代新人。新医科建设着力实现从治疗为主到生命全周期、健康全过程的全覆盖，新农科建设在瞄向绿色生态、推动以现代生物科技改造传统农林专业。新文科则更加丰富多彩，意义更为广泛，哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学等学科门类的覆盖面广差异性也很大，但总体是要加大现代科技特别是人工智能信息技术的融入，加强学科与社会的结合，用中国理论科学阐释中国制度中国道路，壮大和弘扬文化软实力。

### **融合和创新是“四新”建设的基本特征**

“四新”建设立足专业，但必然走向学科。“四新”的提出起于人才培养的专业建设，是培养新时代创新人才的一种专业建设理念，但“科”自然涉及学科，因此也是面向科技创新、产业升级需求的学科融合发展建设。

专业和学科既是知识分类体系，也是制度安排，其建设既可以遵循科学技术的逻辑，也可以遵循社会需求的逻辑。专业是一个育人概念，学科则暗含研究领域，大学的专业建设是以学科为基础进行的。问题在于，科学技术社会本身是客观、复杂的，而分类安排做法是主观且简单的，专业学科划分得再有道理也是人为的，之所以划分，是缘于人自身的局限性——生命有限精力有限，不可能穷尽地掌握所有知识。也就是说科学技术社会发展的实际状态与专业学科的人为划分也许并不一致。我国与许多国家的划分其实就有很多差异，总体上我国划分偏细，且我们的这种划分隔一段时间也会调整一下。

“四新”发展具有深度融合科学、技术、产业、社会的优势：与科学的关系密切，是学科交叉的产物；面向新技术和产品，而它们是新兴产业的标识物；激发产业业态和社会形态的变化，因此推动着创新型国家和社会主义强国建设。进一步而言，学科交叉有助于催化产生新的知识，创新产品会形成新型产业，融入经济推动结构升级换代，各种元素融合到专业建设中共同培养“以德为先、能力为重、科学成才、全面发展”的时代新人。

因此，融合和创新是“四新”建设的基本特征。新工科直接促进产业结构调整，新医科服务健康中国行动，新农科助力乡村振兴实现，新文科用中国理论、中国范式、中国标准、中国自信讲好中国好故事。融合中孕育着创新，这种创新有科学技术方面的，也有产品产业实现的，还有模式范式变革的。由此可见，“四新”绝不仅限于人才类型

的增多和培养模式的转变，它们更多指向世界科技经济产业前沿，瞄向未来发展需求的创新人才。

### **高校“四新”建设要面向新发展格局实现高质量发展**

独特的历史、文化、时代决定了我国高等教育必须走自己的发展道路。面向未来，高等学校将开启从学习借鉴为主向创新模式转变的发展之路。

我们要深刻认识高等教育正在发生的内涵变化，抓住新一轮科技革命的历史机遇，坚持扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，努力造就担当中华民族伟大复兴重任的时代新人。

例如，当前我国财经教育改革比较活跃，这是因为从实践来看西方经济理论已经解释不了世界发展的问题，而我们也迫切需要用中国理论阐释中国发展道路。因此我们需要以马克思主义为根本指导思想和方法论，吸收西方经济学对市场资源配置分析的有益成果，总结70多年来新中国创新发展的经验模式，思考人工智能技术所带来的社会形态变化，加强学理性研究和规律性把握，深入探讨中国特色社会主义发展的理论问题，培养新型财经人才。在新文科建设理念指导下的具体探索领域有：研究中国特色财经理论体系，推动信息技术与学科专业的深度融合，促进校内各学科间的交叉融合，加强与地方、产业的融合，推动财经类学科的国际学术交流和国际化合作模式，深入开展育人模式改革。

高校“四新”建设要面向新发展格局实现高质量发展，着力解决国家社会经济发展中的理论与实践问题，进一步探索人类发展面临的共同科技和社会问题，加强目标导向、问题导向，用信息技术引领，推动学科交叉和科技产业融合，不断提高服务社会的科技含量。要以“十四五”规划制定为契机，加强学科专业结构调整，激发广大教师深入实践、创新理论、教学改革的积极性，促进“四新”建设在思想（学贯中西、融通社会）、技术（信息技术、人工智能）、结果（创新、人才）上体现先进性。

## 【教与学】

### 本科毕业论文抽检什么、怎么查

来源：《光明日报》2021-01-08

本科毕业论文也要抽检了。

1月7日，教育部印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》（以下简称《办法》），要求自2021年1月1日起，启动本科毕业论文（设计）（以下简称本科毕业论文）抽检试点工作，要求抽检每年进行一次，抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文，抽检比例原则上应不低于2%。

此前，多起毕业论文代写、抄袭、造假等学术不端事件引发公众关注，此时正值大四学生毕业论文开题高峰，《办法》出台将给毕业

生论文写作带来哪些影响，又将如何推动高校加强培养过程管理、把好毕业出口质量？

### 抽检重点是“合格性”考察

在指导本科毕业生论文写作过程中，天津外国语大学国际商学院教授李名梁发现，学生的论文写作水平有待提高，错别字、语义不通顺以及逻辑混乱俯拾皆是。这也是多年来本科毕业生论文写作普遍存在的短板，往往让指导教师在论文修改中苦不堪言。

“毕业生为了追求低查重率，反复修改语言表达和段落顺序，造成论文欠缺逻辑性，经常出现‘面目可憎’的现象。另外，还有毕业生在写作过程中主观编写调查数据、杜撰应用文献等，这些隐性问题难以明确界定为学术不端的范畴，给论文写作造假带来可乘之机。”李名梁说。

对此，《办法》强调，本科毕业生论文抽检重点将对选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力以及学术规范等进行“合格性”考察。教育部相关负责人特别强调，博士硕士学位论文抽检重点考察研究生创新性和科研能力，本科毕业生论文抽检则重点考察本科生基本学术规范和基本学术素养。

如今，查重率已无法作为单一标准来划定本科毕业论文的合格与否，《办法》要求，省级教育行政部门利用抽检信息平台对抽检论文进行学术不端行为检测，结果供专家评审参考，同时还要采取随机匹配方式组织同行专家对抽检论文进行评议，提出评议意见。

此外，本科毕业论文抽检还将分为初评和复评两个环节。初评阶段，每篇论文送3位同行专家，3位专家中有2位以上（含2位）专家评议意见为“不合格”的毕业论文，将认定为“存在问题毕业论文”。3位专家中有1位专家评议意见为“不合格”，将再送2位同行专家进行复评。复评阶段，2位复评专家中有1位以上（含1位）专家评议意见为“不合格”，将认定为“存在问题毕业论文”。

### 什么样的论文有可能会被认定为“存在问题毕业论文”呢？

华东政法大学高等教育与教育法治研究所助理研究员万圆就毕业论文的质量判定给出了如下标准：“应该从选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力以及学术规范几个维度进行综合考察。选题宽泛或不符合专业培养要求或没有任何价值，写作要素缺失或文题不一或字数不达要求或字数拼凑‘注水’多，论文架构及逻辑混乱，没有体现专业知识或能力的应用，图文格式不规范或出现抄袭剽窃等学术不端行为，都是问题论文的特征。”

同时，万圆提出，由于本科毕业论文形式多样，包括论文、调研报告、实验报告、文学艺术作品、产品开发、规划设计、案例分析、创新项目等，为了提高抽检结果的信效度，应该根据本科毕业论文的学科属性实施分类评价。在具体操作时，不仅按照《普通高等学校本科专业目录（2020年版）》学科门类分别制定本科毕业论文的抽检评议要素，也要将评审专家先按学科门类分组，再在同一学科组内部随机匹配专家进行评议。

## 培养本科生初步的科研意识与素养

长期以来，关于本科毕业生该不该写毕业论文争论不休，一种舆论认为本科生的创新能力、学术研究能力不足，写不出好论文。那么，抽检本科生毕业论文的意义何在？

“毕业论文不只是‘科研能力’的展现，也是对自己四年学业和专业的一个总结。因此，认真对待很有必要，而不是简单地去买或者‘水’一篇。”中国农业大学大四学生邓航（化名）认为，“同一篇论文，我认真投入了，而最后的结果和一个‘糊弄’的人差不多，这无疑是有挫败感的。本科毕业论文抽检对‘不糊弄’的同学，其实是一个利好。”

万圆也持有同样看法：“要求本科生完成毕业论文的初衷，与研究生不同，不在于追求学术创新价值，而是检验大学四年的学习成果、专业基础理论掌握程度以及运用专业知识解释或解决问题的能力。换言之，本科教育属于专业教育中的初始端，毕业论文是评价本科生专业素养的重要标尺，因而成为制度上取得毕业证和学位证的前提要素。”

在万圆看来，毕业论文任务既是检验，也是锻炼，是本科教育过程的最后一环。在认真创作毕业论文的过程中，专业和通用双维度下的知识与能力无疑会得到夯实与提高。

“例如，学生在大四阶段平衡求职需求和创作需求，离不开有效的时间管理能力与自律能力。值得强调的是，完成毕业论文更是很好



的思维和写作训练，写作能力是 21 世纪人才的基本技能，也是几乎各行各业从业者不可或缺的技能，因为公文写作、沟通交流、对外展示等都离不开良好的写作能力。”万圆说。

“另外，现在的本科生读研比例高，完成毕业论文也是一次规范的科研训练，可以培养学生初步的科研意识与素养，奠定良好的学术基础。抽检工作有助于实现毕业论文环节的设计初衷。”万圆补充说。

李名梁在工作中发现，本科毕业生普遍反映，毕业论文难就难在不知道怎么选题，往往对论文选题无从下手，喜欢指导教师“命题作文”，论文选题不够“顶天立地”，原创性不够，问题导向意识有待加强。要解决此问题，李名梁认为：“应该不断强化本科毕业生‘把论文写在祖国大地上’，做真论文，解决真问题。”

### **倒逼高校提升人才培养质量**

《办法》明确指出，对涉嫌存在抄袭、剽窃、伪造、篡改、买卖、代写等学术不端行为的毕业论文，高校应按照相关程序进行调查核实，对查实的应依法撤销已授予学位，并注销学位证书。

《办法》一出，部分大四学生叫苦不迭，认为本科毕业论文的质量门槛提高，是一道难关。

万圆则认为，随机抽检信号的释放，有助于提高学生对本科毕业论文这一毕业“大考”的认真程度、重视程度和质量意识，挤干文凭水分，提高含金量。对抽查毕业论文中存在学术不端行为则撤销已授

予学位的规定，也有助于引导学生加强品德修养，促进全面发展，落实立德树人机制。

针对学校培养人才的出口关，《办法》也给出了相应的监督条款，例如：

“对连续2年均有‘存在问题毕业论文’，且比例较高或篇数较多的高校，省级教育行政部门应在本省域内予以通报，减少其招生计划，并进行质量约谈，提出限期整改要求。高校应对有关部门、学院和个人的人才培养责任落实情况进行调查，依据有关规定予以追责。”

“对连续3年抽检存在问题较多的本科专业，经整改仍无法达到要求者，视为不能保证培养质量，省级教育行政部门应依据有关规定责令其暂停招生，或由省级学位委员会撤销其学士学位授权点。”

“抽检结果将作为本科教育教学评估、一流本科专业建设、本科专业认证以及专业建设经费投入等教育资源配置的重要参考依据。”

李名梁说：“一方面，本科毕业论文抽检可以倒逼高校在提升本科人才培养质量的过程中不断反思人才培养方式，以及如何实现教育教学改革的创新；另一方面，有效实现‘以评促教、以评促学、以评促改和以评促管’，通过抽检发现问题论文，倒逼高校完善教育治理体系、提升教育治理水平，创造一种教师和学生、教师和管理者、学生与学生之间良性互动、和谐共生的质量文化和校园文化。”

万圆建议，面对上级考评，高校应该建立内部的抽检机制和质量保障机制，变被动为主动，消除本科毕业论文的质量泡沫。在抽检机

制上，对照文件要求，可每年事先自主开展抽检工作，抽检比例可考虑上升至不低于 5%，并制定严格的评价标准。在质量保障机制上，应该强化对本科毕业论文创作的过程管理和过程评价，对开题、中期检查、送审、答辩、辩后修改等流程加强管理，同时加强教师的指导责任和指导投入，将指导本科毕业论文的合格率作为绩效评价指标之一，引导教师回归教书育人初心。另外，可以通过开设论文写作课程或本科毕业论文工作坊等手段，提供有针对性的辅导。

## 【审核评估】

# 以高质量审核评估推动高质量教育体系建设

来源：《中国教育报》2021-02-08

为深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继 2014—2018 年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招。

新一轮审核评估，招数“硬”在哪里，“实”在何处？它将对新时代教育评价改革和全面提升本科教育教学质量产生哪些深远影响？本报记者就此进行了采访。

## 对本科教育教学改革发展具有重要意义

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记的重要教育论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循。

教育部教育督导局负责人表示，《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

《方案》始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在工作目标上，《方案》强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。“一根本”即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。“两突出”即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。“三强化”即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。“五个度”即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

“教育评价事关教育发展方向和学校办学导向，发挥着评价指挥棒的作用。”中国人民大学党委书记靳诺说，“《方案》紧紧围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，以立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，把改革对学校、教师和学生的评价作为核心要素，这对于推进立德树人机制建设，确保立德树人的统领地位，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人意义深远。”

教育部教育督导局负责人表示，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育

教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

### **紧扣短板回应热点难点问题**

“新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。”教育部教育督导局负责人表示。

新一轮审核评估有五个突出特点：一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，真正让立德树人落地生根。二是坚决破除“五唯”顽疾。《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校生学习体验和学校人才培养情况。三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。五是突出评估结果使用。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住清单一究到底。建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办

学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

靳诺认为，《方案》的新特点，体现了把改革教师的评价作为关键，引导广大教师认真践行教书育人民命的导向。“高校要确保立德树人根本任务的完成，最根本的是要建设一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的‘四有’好教师队伍。”靳诺说，“要把师德师风作为评价第一标准，突出教书育人实绩，改进教师综合评价。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，将立德树人理念融入教师职前培养和准入、职后培训和管理的全过程。破除‘五唯’顽瘴痼疾，探索构建科学、多元的人才评价制度，注重凭实绩、能力和贡献评价教师，推进人才称号回归学术性、荣誉性。”

国家督学、北京交通大学校长王稼琼指出，新一轮审核评估非常注重取得实效，立足指导高校切实做好评估整改工作、提升人才培养能力，切实解决“评估最后一公里”问题，把督导评估“长牙齿”落实到位。

“通过向战线通报审核评估结果、督导复查结果，保持审核评估工作对高校的威慑力，可以让高校紧抓本科教育教学工作不放松，真正把本科教学基础地位和人才培养中心地位落到实处。而通过对突破办学规范、办学条件底线和评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校负责人进行约谈问责，将倒逼高校主要负责人必须率领领



导班子成员和全校教职员工把人才培养作为一切工作的初心和使命，  
尽职尽责，为党和国家培养优秀人才。”王稼琼说。

### 探索分类评价，引导高校特色发展内涵发展

长期以来，高校分类评价是世界各国教育评估、教育管理的难点。  
我国高校数量众多，在目标定位、国家和地方需求、发展阶段等方面  
都存在不小差异。如何更好地发挥评估作用，通过分类评价推动不同  
领域、不同层次高校有特色、高质量发展，教育行政部门和评估机构  
一直在努力探索。

“为落实《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，教育部从  
新一轮审核评估实施方案研制之日起，就将探索分类评价作为核心任  
务之一，成立高水平专家组进行集体攻关，探索建立高等教育分类评  
价体系。”国家督学、大连理工大学原副校长李志义介绍说，《方案》  
实行评估分类，是我国高等教育评估领域探索分类评价的肇始之笔，  
是新一轮审核评估的突出亮点之一。

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实  
际，新一轮审核评估分为两大类。其中，第一类审核评估针对具有世  
界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，  
服务国家重大战略需求的普通本科高校，将重点考察建设世界一流大  
学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。第二  
类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，又具体分为三种：  
一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方

向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估将重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

对应到本轮审核评估的指标体系，第一类高校评估方案侧重于评价教育教学质量保障能力和水平，设有党的领导、质量保障能力、教育教学水平、教育教学综合改革等4个一级指标，以及相应的12个二级指标和37个审核重点。第二类高校评估方案侧重于评价教育教学能力和水平，设有办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等7个一级指标，以及相应的27个二级指标和78个审核重点。

“高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自的办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等，自主选择不同类型的常模数据进行比较分析，从而进一步找准所处的坐标和发展方向。”教育部教育督导局负责人表示，《方案》采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

李志义指出，新一轮审核评估全面适应高等教育多样化发展需求，对接一流大学建设、应用型高校改革发展、全面提升人才培养质量等重大战略部署。依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，首次提出两类四种评估方案，供高校自主选择。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。这些举措，充分尊重了高校的办学自主权和阶段性发展特点，有利于引导和激励高校合理定位、各展所长、特色发展，力求有效遏制“千校一面”。

国家督学、中共陕西省委教育工委书记、陕西省教育厅厅长刘建林表示，新一轮评估，高质量成为总基调，分类评估成为新路径，以评促强成为主旋律，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系成为总目标。

“此次教育部以审核评估为切入点，从人才培养这一高校核心任务出发，创造性地采取柔性分类方式探索分类评价，有理有据，每所高校都能够直观、准确地选准自己的评估类型方案，这是我们探索建立高等教育分类评价制度的一次成功创举，对于真正引导高校实现特色发展、内涵发展具有重大意义。”李志义说。

**以审核评估为契机，全面深化本科教育教学改革**

“一所大学的办学水平和人才培养的质量究竟如何？是否达到了自身设定的目标和国家、社会的期盼？这是所有高校都理应回答的问题，是不可回避的义务。”清华大学副校长彭刚认为，定期在内部评估的基础上接受外部评估，一方面可以回应国家和社会各界的关切，另一方面也可以作为学校盘点自身成绩和不足、深入反思以利继续前行的契机。“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”，绝非空话，审核评估工作对学校教学工作的推动，是可以实实在在地感受到的。

北京大学常务副校长、中国科学院院士龚旗煌介绍说，2016年接受教育部第一轮审核评估以来，北京大学扎实整改、以评促建，推动人才培养质量持续提升。展望新一轮审核评估，他表示，北京大学将继续当好“排头兵”，积极参与、落实教育评价改革，用好审核评估问诊把脉、推动深化改革的重要作用，加快建设一流本科教育，全面提高人才培养质量。

谈及如何以新一轮审核评估推动本科教育教学改革，教育部教育督导局负责人指出，新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。具体要做好以下三点：

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发

展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得新进展，实现新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台账销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

“新一轮评估的指标体系突出本科教育教学的一系列关键点，始终把本科教育教学改革作为主线不动摇。我们将在评建过程中，全面了解评估指标内涵，对照各项评估指标梳理前期本科教育教学工作，检视存在的问题与不足，进一步筑牢立德树人根本任务，夯实本科教育教学工作核心地位，在‘培养什么人、怎样培养人、为谁培养人’这个根本问题上铸就新的价值坐标，实现新的作为，继续为全国本科教育教学改革创新发挥应有的作用。”彭刚说。

## 选取不同类型高校开展评估试点后逐步推开

本轮审核评估时间为2021—2025年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。下一步，教育部督导局将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下四方面措施：

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建。教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估的重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部高等教育教学评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取1—2所高校委托评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专

家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

“部省两级要上下联动、协同配合，形成合力，共同助推新一轮审核评估高质量完成，以高质量审核评估推动高质量教育体系建设。”刘建林建议，要建立评估工作部省沟通机制，实现评估指标部省有机融合，做好评估规划部省无缝衔接，做到评估整改部省共同发力。

刘建林表示，评估实行部省协同、两级管理，省级教育行政部门要在教育部评估中心抽样试点推进中，积极谋划本省试点试行工作。在教育部的系统指导下，部省省际加强沟通协调反馈，确保交流渠道畅通。各省教育行政部门超前谋划，系统设计，建好队伍，稳妥推进，严格把好质量关，审核评估一定能取得良好成效，为中国乃至世界高等教育发展创造中国经验。

“教育部将根据新一轮审核评估对象的数量、结构及分布，统筹制定配套政策和总体规划，选取不同类型高校开展评估试点后逐步推

开，为‘十四五’高质量完成审核评估奠定基础。”教育部教育督导局负责人说。

## 【高校美育】

### 因地制宜推动高校美育创新发展

来源：《中国教育报》2021-01-11

美育是培根铸魂的工作，是提高当代大学生审美能力和人文素养的主渠道。2020年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》（以下简称《意见》），强调把美育纳入各级各类学校人才培养全过程，贯穿学校教育各学段，唱响了立德树人的“主旋律”，为新时代高校美育改革发展注入了新的动力，高校要坚持美育正确方向，进一步强化美育育人功能，形成更高水平的人才培养体系。

当前我国高校的美育教育较为薄弱，一定程度上影响了人才培养质量。如：对美育的重要性认识不足、美育教育的课程体量不足、美育教育研究相对滞后等问题。

对此笔者认为，应从以下几个方面结合实际，因地制宜，推动高校美育工作创新发展。

#### 树立“以学生为本”的理念



人才培养是高校的根本任务，高校的中心工作要始终围绕当代大学生的成长需求展开，美育作为一种独特而重要的育人形态，更要坚持以学生为本。高校要充分认识美育教育对提升大学生思想境界、增强审美能力、培养创新精神、完善人格等方面的重要作用。真正的教育，是自由的精神、公民的责任、远大的志向，是批判性的独立思考、时时刻刻的自我觉知、终身学习的基础、获得幸福的能力。高校要积极转变人才培养观念，将美育纳入立德树人的大思政体系中谋划设计，坚持以学生为本，创新人才培养模式，在认识上彻底扭转只重知识技能教育而忽视美育教育的局面，追求理智、意志和情感几个方面的统一，使学生经由美育抵达精神高地。

### **将美育融入学校教育全过程**

“以美育人”目标的实现有赖于将美育教育融入教育教学全过程和人才培养各环节。美育教育应该体现在人才培养目标、人才培养方案的制定之中，体现在教学大纲和教学计划、教学内容之中，体现在课堂教学和课外实践之中。高校要明确美育教育目标，配齐配强师资力量，改善育人条件，将美育课程列为必修课，纳入学分体系，引导大学生掌握美育知识，培养审美活动技能，提升审美意识、审美能力和美的创造创新水平。

具体来说，要制定符合实际的教学目标和教学内容，尝试打造“必修+选修”“理论+鉴赏+实践”等立体化美育课程体系，将艺术教育从以第二课堂为主调整到以第一课堂为主，加强第一、第二课堂的相

互融合渗透，因地制宜增设一批校外美育文化实践基地。结合不同专业、不同年级的特点，以及通识教育、艺术教育等课程要求开展美育教育，将美育教育和专业教育、实践活动等有机结合，融入教育教学全过程。高校要立足校园文化建设，传承革命文化和社会主义先进文化，深入挖掘中国传统艺术中的美，坚持以文化人、以文育人，不断提升学生审美能力，培育和践行社会主义核心价值观。如结合实际，开展“高雅艺术进校园”“黄梅戏传唱”等活动，将中国古典文化推广融入到学校日常教学、学生校园生活之中，让优秀传统文化“活起来”；如设置书法、舞蹈、戏曲、影视等课程或开展相关教育，引领学生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，启迪思想，陶冶情操，温润心灵，增强文化自信。

### 构建科学的美育教育考评机制

健全科学的美育教育评价机制是美育教育功能实现的保障。高校要建立知识技能评价与审美观念评价相结合、形成性评价与终结性评价相结合、课堂教学评价与课外实践活动评价相结合等评价机制，构建起对美育教师队伍、课程建设、教学内容、教学方法、教研成果以及教学效果等多元综合评价体系。

通过完善美育考评机制，为学校做好美育工作创造良好的制度环境，引领学生更多投身新时代改革开放伟大实践。同时也要克服唯成绩、唯分数倾向，如在2020年抗击新冠肺炎疫情中，许多大学生挺身而出、迎难而上，充分展示了当代大学生的社会责任感，这就是一

种自觉的情感追求，展现了最好的美育效果；要完善考核机制，让美育由“软任务”成为“硬要求”。高校美育教育不能仅停留在倡导层面，要让美育由“软任务”成为“硬要求”，划出美育硬杠杠，借此提高美育教育的参与度，充分彰显美育教育的现实意义。高校要对照《意见》要求，把学校美育工作纳入督导评估和考核体系，严格落实学校美育课程开设的刚性要求，加强美育教师队伍建设，拓宽美育课程领域，逐步增加美育课时，丰富美育课程内容，创新美育实践环节，将美育教育全面纳入学校人才培养方案，实行学分制管理，针对不同专业学生，提出美育课程必修学分总量要求，学生修满相应学分方能毕业或取得相应职业资格。

### 加强美育教育理论和实践研究

高校要根据《意见》要求，增加对美育教育研究的投入，加快美育教育学科发展，尤其要加强美育教育基础理论研究和高端研究平台建设。要着力培养与引进美育教育教学和研究人才，整合美育教育相关学科资源，进一步鼓励出版和发表美育教育研究成果，加快构建美育教育协同育人机制。要及时总结美育教育研究经验，使美育教育研究充分体现思想性、民族性、创新性、实践性，积极构建多样化、高水平美育教育研究新局面。

---

送：分管校领导

发：全校各单位

---

责编：常越

审校：姜昕 陆晗昱